IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Zdrowia

(nr 117)

z dnia 15 listopada 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 117)

15 listopada 2021 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1631).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia ze współpracownikami, **Piotr Jabłoński** dyrektor Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii, **Katarzyna Michalska** p.o. dyrektora Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ze współpracownikami, **Agata Ziółkowska-Serzycka** zastępca dyrektora Departamentu Zdrowia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Krzysztof Brzózka** przedstawiciel Mazowieckiego Związku Stowarzyszeń Abstynenckich, **Małgorzata Gil** prawnik w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej, **Henryk Kędzierski** dyrektor SPZOZ Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia Stanomino, **Mariusz Kocój** ekspert Federacji Stowarzyszenie Zielonogórskie, **Renata Mizerska** prezes Związku Stowarzyszeń Polskiej Rady Psychoterapii, **Wojciech Wiśniewski** ekspert Federacji Przedsiębiorców Polskich, **Marek Wleklik** członek Izby Gospodarczej „Farmacja Polska" oraz **Elżbieta Zielińska** przewodnicząca Zarządu Głównego Stowarzyszenia Monar, wiceprezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Podmiotów Leczenia Uzależnień ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** oraz **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz** oraz **Jakub Krowiranda** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Bardzo proszę wszystkich państwa o zajęcie miejsc. Witam członków Komisji. Witam pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam zaproszonych gości.

Przepraszam, szanowni państwo, ze względów technicznych mamy krótkie opóźnienie. Stwierdzam kworum. Dzisiejszy porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1631. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że porządek dzienny został przyjęty. Przechodzimy do realizacji porządku dziennego, a mianowicie rozpatrzenia rządowego projektu ustawy z druku nr 1631.

Sejm na 40. posiedzeniu w dniu 29 października 2021 r. przeprowadził pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw i skierował ten projekt do Komisji Zdrowia w celu rozpatrzenia. Przechodzimy zatem do rozpatrzenia projektu ustawy.

Na początku chciałbym, po pierwsze, w imieniu Komisji upoważnić Biuro Legislacyjne do zwyczajowo przyjętych poprawek, które nie wymagają przegłosowania, korekty, tak jak to każdorazowo realizujemy. To, po pierwsze.

Po drugie, chciałbym bardzo prosić Biuro Legislacyjne, ponieważ poprawek zostało zgłoszonych dość sporo, o pilnowanie ich kolejności. Jednocześnie chciałbym podziękować za uwagi Biura Legislacyjnego do tego projektu i sugestie pewnych poprawek, bo część z nich właśnie konsumuje państwa uwagi. A zatem przechodzimy do rozpatrzenia.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że tytuł ustawy został rozpatrzony.

Art. 1, zmiana pierwsza. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne. Proszę każdorazowo włączać mikrofon. Pana ministra też proszę.

Legislator Biura Legislacyjnego Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Maciej Miłkowski:

Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że zmiana pierwsza w art. 1 została rozpatrzona. Zmiana druga. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że zmiana druga została rozpatrzona. Zmiana trzecia. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mamy takie pytanie odnośnie do tej zmiany. W związku z uchyleniem pkt 7, który mówi, że to jest przedstawiciel Instytutu Żywności i Żywienia, czy tutaj nie brakuje odpowiedniego przepisu dostosowującego, zobowiązującego ministra do odwołania tego przedstawiciela w związku z uchyleniem tego punktu. Od razu chciałbym zaznaczyć, że do tej zmiany są poprawki strony rządowej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Może więc zróbmy tak, że najpierw tę poprawkę przedstawi pani poseł Szczurek-Żelazko, a później pan minister odniesie się i do uwagi biura, i do tej poprawki. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, chciałabym zgłosić poprawkę właśnie do pkt 3 w art. 1. Ta poprawka uwzględnia, między innymi, wszystkie sugestie Biura Legislacyjnego dotyczące tych wątpliwości, o których tutaj pan mecenas zaczął mówić.

Ta poprawka zawiera w zasadzie jedną zmianę merytoryczną. Mianowicie, w art. 7, w ust. 1 proponujemy dołożyć pkt 14a „przedstawiciela Krajowej Rady Fizjoterapeutów". Chodzi tutaj o wprowadzenie możliwości udziału czy wprowadzenie do Rady Zdrowia Publicznego przedstawicieli Krajowej Rady Fizjoterapeutów. Wszystkie pozostałe zapisy, które znajdują się w poprawce nr 1, wychodzą naprzeciw uwagom Biura Legislacyjnego, czyli uwzględniają wszystkie te wątpliwości. Jeżeli państwo sobie życzycie, to ja mogę to odczytać, bo rozumiem, że państwo posłowie mają dostarczony projekt tej poprawki. Panie przewodniczący, czy odczytać?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie. Myślę, że wszyscy ją mają. Między innymi dlatego zaczęliśmy nieco później, aby wszyscy posłowie mogli patrzeć na tekst poprawek i zapoznać się z nimi. Jest to już rozdawane przez sekretariat Komisji.

Sądzę, że postulat, o którym powiedziała pani poseł, jest w pełni uzasadniony. Inne zawody medyczne są reprezentowane. Tutaj jest jeszcze to uzupełnienie o fizjoterapeutów. Wydaje się to w pełni zasadne. Bardzo proszę, panie ministrze, o odniesienie się do tych dwóch spraw.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o uchylenie pkt 7, to ponieważ Instytut Żywności i Żywienia połączył się z Państwowym Zakładem Higieny – Narodowym Instytutem Zdrowia Publicznego, a Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego jest już w radzie, w związku z tym nie ma zasadności uzupełnienia tego uchylonego pkt 7.

A jeśli chodzi o to, co pani poseł Szczurek-Żelazko przedstawiła, całkowicie się zgadzamy, że ponieważ są wszystkie inne zawody medyczne w tej radzie, to nie ma uzasadnienia, aby nie było również przedstawiciela Krajowej Rady Fizjoterapeutów. Tak więc popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawką.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 23 posłów. Wszyscy głosowali za, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał. Zatem rozpatrzyliśmy w ten sposób również zmianę trzecią.

Zmiana czwarta. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, w związku z tym, że ta zmiana, ten punkt jest dość długi, to proponowalibyśmy to robić rozpatrując kolejne artykuły. Pierwszą uwagę mamy do art. 8a. Tutaj jest sformułowany skrót odnośnie do Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom. Naszym zdaniem, ten skrót powinien się znajdować w art. 5, w ust. 1 tam, gdzie po raz pierwszy pojawia się ta nazwa. To jest uwaga natury legislacyjnej i jeżeli rząd to zaaprobuje, to jesteśmy w stanie zrobić to w ramach upoważnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Przy okazji proszę pana posła Kowala o wyłączenie mikrofonu.

W takim razie będziemy rozpatrywać kolejne artykuły, zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego. Proszę o opinię rządu do uwag biura.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Oczywiście zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale… Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne raz jeszcze.

Legislator Jakub Krowiranda:

Jeżeli rząd się zgadza, to my, na podstawie upoważnienia, jesteśmy w stanie to przenieść, bo to jest po prostu przeniesienie skrótu w inne miejsce.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Bardzo dziękuję. W takim razie rozpatrzyliśmy art. 8a.

Art. 8b. Bardzo proszę, biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, do art. 8b ust. 1 pkt 3 jest poprawka, i również do ust. 2 pkt 3.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł Szczurek-Żelazko.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tę poprawkę ja zamieściłam w tym… To znaczy, ja referując poprawkę nr 1 uwzględniłam te zmiany, do których uwagi ma Biuro Legislacyjne. Mogę więc je odczytać w tym momencie, jeżeli są wątpliwości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, bo my przegłosowaliśmy tę poprawkę, więc tu nie ma problemu. Dobrze.

Jest jeszcze inna poprawka do tego. Pani poseł Skowrońska, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja mam ogólne pytanie do art. 8, jako że mamy uwagi prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 12 listopada 2021 r. Do pana ministra pytanie, jak w tym kontekście, bo poprawki są raczej natury merytorycznej, organizacyjnej, a nie mówiące o ochronie danych osobowych… Nie wiem, czy pan minister zapoznał się z tą ostatnią informacją prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, który wskazywał, że pomimo iż państwo konsultowali, to dane nie zostały zabezpieczone w prawidłowy sposób, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Chciałabym więc, żeby w tym zakresie pan minister odniósł się do tej opinii, którą Komisja otrzymała.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Zanim pan minister odpowie, to jeszcze raz ponawiam pytanie. Jest poprawka tutaj. Nie wiem, kto ją przygotował. Czy Biuro Legislacyjne może pomóc mi odszukać ją?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Wydaje się, że pierwsza poprawka jest do art. 8k.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Tak zrozumiałem pana mecenasa, że to 8b, bo ja pytałem wyraźnie o 8b. Panie mecenasie, to w takim razie…

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Ona już została przyjęta…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To ja bardzo bym prosił o jasne komunikaty. Jeśli coś zostało przyjęte, to nie trzeba tego powtarzać, bo robi się zamieszanie. Rozumiem, że innych uwag do 8b nie ma. Panie ministrze, proszę o odpowiedź na pytanie pani poseł.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Te uwagi były przedstawiane przez urząd, przez RCL. Były przed posiedzeniem rządu analizowane. Legislatorzy sejmowi do tego też nie zgłaszali uwag. W związku z tym my też uważamy, że wszystkie zapisy są prawidłowe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy mogę jeszcze?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja na str. 3 tej opinii wskażę, jak prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych przekazuje, że pomimo wszystko uznaje, że „zbieranie, gromadzenie i wymiana informacji w dokumentach objętych badaniami statystycznymi statystyki publicznej w zakresie problemów alkoholowych oraz środków odurzających, substancji psychotropowych, nowych substancji psychoaktywnych i narkomanii oraz opracowanie i przetwarzanie danych” jednak jest nieprecyzyjne. Ja po prostu pytam na tym etapie, na którym państwo uznali przed przygotowaniem projektu… Dzisiaj mamy taką rzecz, że państwo mówicie raz jeszcze, że nie należało. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych – to są dane wrażliwe – podnosi, że jednak mimo wszystko z państwa opinią się nie zgadza. To dla czystości procedowania chcę powiedzieć, że będą mieć państwo postawione podobne pytanie czy podobne uwagi i wątpliwości w Senacie, nawet jeżeli przejdziemy to w Sejmie. Zatem wydaje się – bo przecież to państwo rządowo prezesa obsadzacie – że w tym zakresie powinien być między stronami consensus, a nie Urząd Ochrony Danych Osobowych zwraca uwagę, że ustawa i jej przepisy nie gwarantują odpowiedniego zabezpieczenia. I tylko o to i chodzi. To do rozważenia przez pana ministra.

Dzisiaj przyjmuję tę odpowiedź, ale po prostu nie wierzę, że państwo nie mogli się porozumieć albo między wami trwa wojna, bo jeżeli pouzgadnialiście to państwo ze sobą pomiędzy urzędami i resortem, i jeszcze raz podnoszona jest ta uwaga, to albo ona jest bardzo zasadna, albo pomiędzy państwem nie ma consensusu, jak najlepiej zabezpieczyć dane wrażliwe. To tylko tyle, ale pytania będziecie mieć. Jeżeli odpuścicie, to pytania będziecie mieć na dalszym etapie prac legislacyjnych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Jest też inne rozwiązanie. Zarówno podczas drugiego czytania, jak i w Senacie, można zgłosić stosowną poprawkę i wtedy będzie można odnieść się do poprawki. A tymczasem rozpatrzyliśmy art. 8b.

Art. 8c. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozpatrzyliśmy art. 8c. Art. 8d. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8d. Art. 8e. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8e. Art. 8f. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Dziękuję bardzo. W art. 8f, w ust. 2, w pkt 6 występują wyrazy „w urzędzie". Taka sama sytuacja występuje w ust. 5 – wyrazy „w jednostce organizacyjnej". Naszym zdaniem tutaj powinien występować wyraz „Centrum", bo to chodzi o ten sam urząd. Naszym zdaniem, niestety, wymagana byłaby tutaj poprawka, bo to jest już większa ingerencja. Już nie będę zgłaszał licznych uwag redakcyjno-legislacyjnych, ale te dwie rzeczy chcielibyśmy, żeby znalazły się w poprawce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Według nas, to powinna być poprawka legislacyjna, bo powinno być „w Centrum". Takiej poprawki nikt nie zgłosił, z tego, co widzimy. Uważamy, że państwo – biuro – mogliby to ewentualnie wziąć na siebie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Jak powiedziałem, mamy dalsze procedowanie. Mamy drugie czytanie, mamy Senat, więc jeśli będzie potrzeba, to można, po głębszej analizie, stosowną poprawkę ewentualnie przygotować. Tymczasem, jak rozumiem, rozpatrzyliśmy art. 8f.

Art. 8g. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8g. Art. 8h. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8h. Art. 8i. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8i. Art. 8j. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8j. Art. 8k. Wiem, że tu są poprawki. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne najpierw.

Legislator Jakub Krowiranda:
Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, tu jest poprawka i w zasadzie ta poprawka rozwiązuje nasze wątpliwości i uwagi, więc... Aha, są jeszcze poprawki strony opozycyjnej do tego artykułu, na co chcielibyśmy zwrócić uwagę. Należałoby więc je zgłosić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie najpierw ta poprawka, o której powiedział pan mecenas, która dotyczy państwa uwag, a które znajdują się w poprawce większości parlamentarnej. Bardzo proszę, pani poseł Szczurek-Żelazko – 8k… Panie mecenasie, która to jest poprawka strony rządowej.

Legislator Jakub Krowiranda:

To jest cały czas poprawka pierwsza, którą de facto przyjęliśmy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli, panie mecenasie, jeszcze raz pana gorąco proszę. Jeżeli coś zostało przyjęte, to niech pan już nie miesza nam trochę, bo skoro to już jest przyjęte, to temat, który państwo zgłaszali, jest zamknięty.

Są jeszcze poprawki strony opozycyjnej. Kto je zgłasza? Pan poseł Wolski, proszę uprzejmie.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

W art. 8k, ust 2 w pkt 4 mamy wymienionych członków Rady do spraw Przeciwdziałania Uzależnieniom, powołanej przez premiera – przypominam. Ja proponuję, żeby dopisać jeszcze lit. i, j i k, i żeby dopisać do tej rady przedstawicieli Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Pacjenta oraz konsultanta krajowego w dziedzinie psychiatrii, bo jest to twór, który co najmniej dwa razy w roku będzie ustalał całą strategię walki z uzależnieniami, profilaktyki, leczenia, rehabilitacji, różnych następstw społecznych itd., a nie będzie tam lekarza. No, być może, wiceminister Kraska.

Dobrze, że sekretarzem tej rady będzie dyrektor centrum, niemniej jednak, w moim rozumieniu, to nie jest jednak rada, która będzie zajmowała się sprawami gospodarczymi, ekonomicznymi. To będą sprawy również bardzo drażliwe, mogące czasami z braku należytej wiedzy doprowadzić do chociażby stygmatyzacji dzieci uzależnionych osób – żeby już nie przewlekać.

Wiemy, że największe szanse na długotrwałą abstynencję mają ci, którzy zrozumieją i przyjmą to, że są alkoholikami czy narkomanami i mają żelazną wolę poprawy. Czasami, przy braku należytej staranności w sensie podejścia do tych spraw, może się okazać, że oni spotkają się z ostracyzmem, z napiętnowaniem w społeczeństwie, jeżeli nie będzie właśnie tych osób, które pewne rzeczy będą ograniczać i nie będą powodować strat większych niż konieczne dla osób uzależnionych, szczególnie tych, które faktycznie chcą wyjść z uzależnienia i ich najbliższych. Tu już było we wcześniejszej dyskusji o ochronie danych osobowych, ale myślę, że przedstawiciel Rzecznika Praw Obywatelskich te sprawy będzie bardzo mocno akcentował. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Teraz kolejna poprawka. Bardzo proszę przedstawiciela strony społecznej.

Przedstawiciel Mazowieckiego Związku Stowarzyszeń Abstynenckich Krzysztof Brzózka:

Bardzo dziękuję. Krzysztof Brzózka, Mazowiecki Związek Stowarzyszeń Abstynenckich. W naszym przekonaniu powinna być wprowadzona poprawka taka. Mianowicie, dyrektor centrum powinien być reprezentowany jako zastępca przewodniczącego w tej Radzie do spraw Przeciwdziałania Uzależnieniom, a nie jako sekretarz, w związku z tym, że tworzy się urząd, który powinien mieć silną pozycję. W związku z tym, w moim przekonaniu, powinna być też podniesiona pozycja dyrektora centrum. Czyli poprawka o treści następującej: w pkt 3 należałoby dopisać „zastępca przewodniczącego – dyrektor Centrum”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Ktoś z posłów musi przejąć tę poprawkę. Pan przewodniczący Miller, proszę bardzo.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Przejmujemy tę poprawkę. Szanowni państwo, chciałbym uzupełnić to uzasadnienie. Mianowicie dodatkowym argumentem przemawiającym za powołaniem dyrektora centrum na wiceprzewodniczącego rady, jest możliwość merytorycznego prowadzenia przez niego posiedzenia rady w sytuacji, w której przewodniczący nie będzie mógł prowadzić tego posiedzenia. Nie możemy paraliżować działania tej rady. Dlatego uważamy, że większe kompetencje trzeba dać dyrektorowi, który będzie jednocześnie wiceprzewodniczą-

cym, bo to zdecydowanie ułatwi i usprawni działania rady, o której mówimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, my wcześniej otrzymaliśmy do tego jeszcze kolejne poprawki. Rozumiem, że tylko ta jedna została zgłoszona…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mówimy o 8k. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak jest, dokładnie. Była jeszcze poprawka…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy jeszcze jakaś inna poprawka jest?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dwie do 8k.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

8k, panie przewodniczący Miller. To jest nasza poprawka. Pan przewodniczący miał uzasadnić albo…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, bardzo bym prosił, żeby pani nie włączała mikrofonu. Biuro Legislacyjne ma głos. Jaka jest jeszcze inna poprawka i przez kogo podpisana?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W pakiecie właśnie pana przewodniczącego i pani poseł Skowrońskiej mamy jakby trzy poprawki, które dotyczą art. 8k. Pierwsza dotyczyła pkt 3 – zastępcy przewodniczącego, druga pkt 4 – sekretarza, a w trzeciej mamy szereg zmian…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To w takim razie jeszcze raz pan przewodniczący Miller. Bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Proszę państwa, poprawka również do art. 8k. Wykreśla się w poz. 4 – obecnie poz. 5 – pkt 4b, 4c, 4e, 4f i 4h, i 4c przyjmuje brzmienie „ministra właściwego do spraw edukacji i nauki”. Dopisuje się pkt 7-14. Wpisujemy tam osoby, które proponujemy, żeby weszły w skład tej rady jako członkowie. Czyli: „7) członek – przedstawiciel środowiska superwizorów psychoterapeutów uzależnień wskazywany przez dyrektora Centrum, 8) członek – przedstawiciel środowiska psychoterapeutów uzależnień wskazywany przez dyrektora Centrum, 9) członek – przedstawiciel środowiska profilaktyków uzależnień wskazywany przez dyrektora Centrum, 10) członek – przedstawiciel środowiska przeciwdziałania przemocy domowej wskazywany przez dyrektora Centrum, 11) członek – przedstawiciel samorządu wojewódzkiego wskazany przez Konwent Marszałków, 12) członek – przedstawiciel samorządu gmin miejskich wskazany przez Związek Miast Polskich, 13) członek – przedstawiciel samorządu gmin wiejskich i miejsko-wiejskich wskazany przez Związek Gmin Wiejskich, 14) członek – przedstawiciel Rzecznika Praw Obywatelskich wskazany przez Rzecznika Praw Obywatelskich”.

Proszę państwa, w tej poprawce wskazujemy osoby, które będą kompetentne do pracy w tym zespole, bo nie wszystkie ministerstwa i przedstawiciele ministerstw, które państwo proponujecie, zajmują się sprawami uzależnień od narkotyków i alkoholu. W związku z tym chodzi o to, aby nie było sytuacji takiej, że po porostu przedstawiciele tych ministerstw nie będą brali udziału w posiedzeniach tej rady i będzie to rada fikcyjna.

Dlatego proponujemy wzmocnienie tej rady przez udział osób kompetentnych, które na co dzień zajmują się tymi problemami. W związku z tym myślę, że ta rada nie będzie fikcyjna, że te wszystkie spotkania będą czemuś służyły, tym bardziej, proszę państwa,

że ustawa doprowadza do połączenia dwóch instytucji. Instytucji, która zajmuje się uzależnieniami od alkoholu, i drugiej instytucji, która zajmuje się uzależnieniami od narkotyków. Charakter działania jednej i drugiej jest jednak odmienny, bo inaczej podchodzi się do uzależnienia od alkoholu, a inaczej do uzależnienia od narkotyków.

Poza tym chciałbym państwu przypomnieć, że w przypadku uzależnienia od narkotyków potrzebny jest również udział przedstawicieli tak zwanych ministerstw siłowych, dlatego że alkohol nie jest używką zakazaną, natomiast narkotyk jest używką zakazaną, która jest ścigana przez organy państwa. Dlatego te wszystkie osoby, naszym zdaniem, będą potrzebne do tego, żeby ta rada sprawnie działała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, my tylko poprosilibyśmy o pewne wyjaśnienia w związku z tymi poprawkami. Może po kolei.

Rozumiem, że intencją jest jakby dodanie nowego punktu – drugiego zastępcy przewodniczącego, którym będzie dyrektor centrum, a pkt 3 otrzyma brzmienie, że sekretarzem będzie osoba wskazana przez dyrektora centrum…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Chciałbym pani powiedzieć, że zgłosiłem poprawkę nr 3 – przepraszam – przed poprawką nr 2, która właśnie to ujmuje. Poprawka nr 2, art. 8k pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) sekretarz – osoba wskazana przez dyrektora Centrum”.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dobrze. Czyli do będzie obecny pkt 3, który otrzyma nowe brzmienie. Wydaje się, że te dwie poprawki powinny być poddane pod głosowanie łącznie, bo to są…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Tak.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Natomiast jeżeli chodzi o poprawkę nr 3, to rozumiem, że intencją było wykreślenie w pkt 4 liter: b) „ministra właściwego do spraw gospodarki”, c) „Ministra Obrony Narodowej”, e) „ministra właściwego do spraw rolnictwa”, f) „ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki” i h) „ministra właściwego do spraw zagranicznych”. Pozostaną więc: minister finansów publicznych, minister sprawiedliwości, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego i zostanie dodany nowy minister właściwy do spraw edukacji i nauki, a kolejni członkowie to już będą punkty w tym ustępie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, zgadza się.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Zatem ta poprawka jest dalej idąca niż poprawka pana posła Zdzisława Wolskiego, który dodaje tylko nowe litery do pkt 4. W tej poprawce pana posła Wolskiego, jeżeli mogę od razu, wydaje się, że jednak w literach nie powinniśmy zapisywać „przedstawiciel”, bo to wynika z główki tego przepisu. W literach określamy, czyimi przedstawicielami są te osoby. Czyli powinno być „w urzędach obsługujących Rzecznika Praw Obywatelskich, krajowego konsultanta w dziedzinie psychiatrii i Rzecznika Praw Pacjenta”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Po pierwsze, widzę, że pan poseł Wolski się zgadza. Po drugie, zanim oddam głos panu ministrowi, szanowni państwo, czytając zwłaszcza poprawkę nr 3, którą zgłosił pan przewodniczący Miller, wydaje się, że nasuwa się w tej sytuacji jedno zasadnicze pytanie, czemu ma służyć ta rada, jaki ma być charakter tej rady, ponieważ, po wprowadzeniu tych osób i wykreśleniu innych, ona – jak rozumiem – zmienia zupełnie charakter. Jeżeli po dodaniu tych osób będzie miała charakter bardziej merytoryczny od strony nadzoru i rozdziału pewnych kompetencji związanych z samym problemem uzależnień, a w tym kształcie, jaki jest przedstawiony w ustawie, ma charakter w mniejszym stop-

niu merytoryczny w sensie zajmowania się samym problemem uzależnień, czy mają być takie czy inne programy realizowane i przyjmowane pewne kierunki już czysto merytoryczne. Bardziej ma charakter, jak rozumiem, monitorujący pewne zagrożenia w różnych środowiskach i pewne decyzje finansowe, pewne decyzje organizacyjne.

Ja powiedziałem to pani poseł, bo widzę, że pani się zgłasza. Ja nie oceniam państwa poprawki tylko po prostu widzę, że ona zmienia w sposób zasadniczy charakter tej rady. Chciałbym więc po prostu zapytać pana ministra, po pierwsze, czy podziela moje spostrzeżenie i jaki ma być właśnie charakter tej rady, bo to jest miejsce, żeby odpowiedzieć sobie na uprawnienia i powody funkcjonowania tej rady. Ewentualnie proszę o odpowiedź, gdzie te kompetencje, które teraz tą państwa poprawką byłyby przypisane, są realizowane albo miałyby być realizowane. Panie ministrze, gdyby pan był uprzejmy odnieść się do poprawek, to raz, i przy okazji wyjaśnić te moje pytania i wątpliwości.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Dziękuję bardzo serdecznie. Na wstępie właśnie to, co pan przewodniczący powiedział. Ta rada spełnia funkcję polityczną komitetu, który analizuje i doradza rządowi. Tak jak w Komitecie Stałym nie ma takich przedstawicieli Komitetu Stałego Rady Ministrów czy w Komitecie do spraw Cyfryzacji, czy inne komitety są jednostkami stricte rządowymi, taki to ma charakter. Dwie osoby główne – minister zdrowia wraz z ministrem spraw wewnętrznych. Tak jak jest aktualnie, to dobrze działa, ponieważ Ministerstwo Spraw Wewnętrznych jest bardzo aktywne w tym zakresie i ma dużo propozycji, uwag, co widzę, jak prowadzimy te rady. I pan dyrektor jako sekretarz jest bardzo istotną osobą, w znaczącej mierze prowadzi te spotkania.

Do tej pory – jak widzimy – dyrektor centrum w randze sekretarza jest to wystarczające umocowanie. Jest tylko jeden przedstawiciel strony samorządowej, który uczestniczy i wydaje się, że ta formuła jest prawidłowa. Kolejne zapisy tej ustawy w art. 8n i 8o przedstawiają, po pierwsze, że przewodniczący może zapraszać specjalistów na posiedzenia rady. Po drugie, powołujemy zespoły robocze. Aktualnie jeden zespół roboczy działa i na I kwartał przyszłego roku ma przedstawić propozycje zmian strategicznych w zakresie leczenia uzależnień, czyli podstawowej dziedziny, którą tutaj mamy.

Jest propozycja – aktualnie jest koszyk świadczeń w zakresie psychiatrii i leczenia uzależnień – żeby to rozdzielić, żeby większą rangę nadać leczeniu uzależnień, i to jest sprawa merytoryczna. Tak samo jak były zespoły do spraw pseudoefedryny czy stała komisja, zespół do spraw ryzyka oceny substancji. Ta struktura, według nas, jest wystarczająca i działa. Tak więc na ten moment nie wydaje się nam, żeby była konieczność jej przyjmowania. Na posiedzeniu plenarnym był jeden wiosek, że to jest upolityczniona rada, no ale tak jest. Są to przedstawiciele, wiceministrowie, a więc te osoby, które w tym zakresie mają możliwość wpływania na zmianę prawa, przygotowanie zmian legislacyjnych. Uważamy, że tak powinno zostać. Nie ma tu żadnych zmian w stosunku do aktualnie istniejącej rady.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli, panie ministrze, żeby do końca była jasność, to w podobnej formule funkcjonuje od lat. Czy tak?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak. Cały czas jest taka rada…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Od ilu lat tak funkcjonuje, jeżeli chodzi o tę formułę?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

To znaczy, tutaj panowie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie chcę dokładnej, dziennej daty, ale mniej więcej – 5, 10, 15 lat, wiele lat…

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Kilkanaście lat.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Kilkanaście lat w takiej formule funkcjonuje. Czy tak?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I rozumiem, że oprócz monitorowania tych zagrożeń, które mogą występować w różnych środowiskach i tu jest bezpośrednia możliwość reagowania i wpływania na działania, ta struktura powołuje ewentualnie jakieś mniejsze podgrupy eksperckie. Czy tak, żeby to było jasne?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak …

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani ministrze, została jeszcze przedstawiona poprawka pana posła Wolskiego. Gdyby pan również do niej mógł się odnieść.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

To jest trochę komplementarne. Przedstawiciel Rzecznika Paw Obywatelskich pojawia się i w jednym, i w drugim. Pan poseł Wolski przedstawia jeszcze krajowych konsultantów… A i Rzecznik Praw Pacjenta – tu nie ma. I jeszcze krajowego konsultanta w dziedzinie psychiatrii. Tak jak mówiłem, być może w przyszłości byłby to krajowy konsultant w dziedzinie psychoterapii uzależnień, ale też uważamy, że te poprawki na dzień dzisiejszy, widząc pracę, nie mają zasadności.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Jak rozumiem, są trzy zgłoszenia popierające w dalszym ciągu te poprawki. Bardzo proszę państwa o bardzo krótkie wypowiedzi. Pierwsza, pan przewodniczący Miller, bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie ministrze, niestety, nie zgadzam się z pana argumentem, dlatego że zupełnie inne było uzasadnienie tej ustawy. Mówiliście o łączeniu agencji do spraw przeciwdziałania alkoholizmowi z agencją do spraw przeciwdziałania narkomanii. Nie wskazujecie nikogo, kto merytorycznie w ich miejsce będzie się tym zajmował, a uzasadnialiście to jedynie względami finansowymi i lepszej pracy. Polityka nie może dotyczyć zdrowia. Ja na tym skończę i poproszę pana przewodniczącego, żeby po wystąpieniu pani poseł udzielił głosu stronie społecznej, która dotąd zajmowała się alkoholizmem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, oczywiście. Proszę państwa o krótkie wypowiedzi, bo już długo na ten temat rozmawiamy. Proszę uprzejmie, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, nie przekonał mnie pan minister w stosunku do tej poprawki, nawet gdyby jego uwaga była krytyczna, bo pan minister mówi, że przewodniczący będzie zapraszał specjalistów, powoływał zespoły. Rozwiązanie, o którym mówił pan przewodniczący Miller, funkcjonalnie i organizacyjnie jest lepsze. Po co powoływać zespoły? My dzisiaj zespoły do walki z COVID-em przy ministrze zdrowia mamy i co, i nic z tego nie wynika. Specjaliści mówią swoje, pan minister mówi swoje. Jeżeli mamy rzeczywiście zająć się problemem, to nasze rozwiązanie, jeżeli mówimy o sprawie funkcjonalnej, wydaje się być lepsze, panie ministrze. I tylko w tej sprawie, i tyle.

Co prawda jestem dzisiaj zbulwersowana, że białe miasteczko jest przed KPRM-em i problem jest nierozwiązany w dalszym ciągu. Tak spokojnie sobie tu siedzimy, pani przewodnicząca, a problem nierozwiązany. Tam jest strajk służb medycznych przy COVID-zie. My zajmujemy się rozwiązywaniem wszystkich ważnych problemów, ale najważniejszego w zakresie ochrony zdrowia państwo nie rozwiązali. To jest wasza wina.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę stronę społeczną o pytanie.

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Dziękuję serdecznie. Ja rzeczywiście bardzo krótko. Pozwolę sobie nie zgodzić się z panem ministrem, chociażby dlatego, że czytając literalnie art. 8m, zadania, które są przypisane tej radzie, są zadaniami stricte merytorycznymi. W związku z tym uzasadnienie poprawki, którą zgłosił pan przewodniczący Miller, wydaje się dość jasne i wręcz wypływające z treści samego projektu ustawy.

Art. 8m według mnie nikt nie neguje, tak to powinno wyglądać. W związku z tym to powinna być zdecydowanie grupa osób merytorycznie zaangażowanych. Z mojego 13-letniego doświadczenia wynika, że jednak są potrzebne, tym bardziej, że do tej jednej instytucji wprowadzanych jest wiele zadań, które dotąd prowadziła Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. I rzeczywiście tak było. W Krajowym Biurze do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii funkcjonowała Rada ds. Przeciwdziałania Narkomanii, i to jest pewna tradycja. Natomiast przy połączeniu tych instytucji zupełnie brakuje osób, które miałyby jakiekolwiek pojęcie o przemocy, o profilaktyce czy o samej psychoterapii. Inne zadania były Rady do spraw Przeciwdziałania Narkomanii, a w tej poprawce w art. 8m stawia się zupełnie inne zadania w kontekście – co jest bardzo ważne – Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Czy pan minister jeszcze chce się odnieść, czy przechodzimy do głosowania?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie. Ja potwierdzam. Jest dziesięciu ministrów w tej radzie, którzy odpowiedzialni byli do tej pory za narkomanię. Nie mamy innych ministrów odpowiedzialnych za alkoholizm. To nie jest tak, że mamy w każdym ministerstwie po dwóch sekretarzy, z których jeden jest odpowiedzialny za alkoholizm, a drugi za narkomanię, żeby dokładać te dodatkowe osoby.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że rekomendacje są negatywne dla wszystkich tych poprawek. Czy tak?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy zatem do głosowania. Proszę Biuro Legislacyjne, żeby zaproponowało kolejność głosowania. Czy zaczynamy od poprawki nr 3? Od poprawek opozycyjnych, jak rozumiem, ale nie posła Wolskiego. Czy tak? Od której zaczynamy?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Rozpoczynamy od poprawki nr 1 i 2 pani poseł Skowrońskiej, które…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I łącznie poddajemy je pod głosowanie…

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To w takim razie przechodzimy do głosowania. Jeszcze momencik, niech jeszcze jedna osoba się zaloguje.

Przechodzimy zatem do głosowania nad poprawkami nr 1 i 2 zgłoszonymi przez posła Millera i poseł Skowrońską. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 posłów: za 11, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawki nie zostały przyjęte.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 3, jak rozumiem…

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, poprawki nr 3.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
…pana posła Millera i pani poseł Skowrońskiej. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Głosujemy zatem. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 27 posłów: za 11, przeciw 16, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

I poprawka posła Wolskiego, bardzo proszę. Czy dobrze mówię, panie mecenasie?

Legislator Jakub Krowiranda:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak. Poseł Wolski i jego poprawka. Proszę uprzejmie.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 posłów: za 11, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta. Pan przewodniczący Miller, bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):
Panie przewodniczący, odrzucone poprawki będziemy zgłaszać jako wnioski mniejszości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To znaczy, żeby było jasne – żeby każdy klub mówił za siebie – państwa trzy poprawki.

Poseł Rajmund Miller (KO):
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, OK. pan mecenas, bardzo proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:
Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, mamy jeszcze takie pytanie do strony rządowej. W ust. 2, w pkt 5, na końcu tego punktu są wyrazy „przez nią wskazany”. Czy aby na pewno będzie jasne, przez kogo jest wskazany, czy przez stronę samorządową, czy przez komisję? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję. I pan poseł Wolski jeszcze chciał zabrać głos.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):
Tę naszą poprawkę – poprawkę Lewicy – też zgłaszam…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Również wniosek mniejszości. Dobrze. Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak, tu jest „przez nią wskazany”. Jeśli to jest Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego to przez tę komisję jest wskazany przedstawiciel i do tej pory nie było żadnego problemu. W czwartym jest strona rządowa, w piątym strona samorządowa i jest jeden przedstawiciel, i do tej pory nie było problemów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
I tak było, po prostu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak, tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, żebyśmy mieli jasność. My rozmawiamy nie o czymś, co zostało wymyślone teraz czy rok temu, czy dwa lata temu, tylko o czymś, co funkcjonuje od długiego czasu i wobec czego, przynajmniej ja, przyznam szczerze, nie słyszałem jakichś skarg i protestów, że tu coś należy zmienić. Oczywiście zawsze jest taka chwila, gdy można coś poprawiać, jeśli jest nowa ustawa, ale też bądźmy tutaj precyzyjni.

W takim razie rozumiem, że rozpatrzyliśmy art. 8k i przechodzimy do rozpatrzenia 8l. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8l. Art. 8m. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8m. Art. 8n. Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Do tego artykułu jest poprawka pani poseł Skowrońskiej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, bardzo proszę. Czy ktoś z państwa chce przedstawić poprawkę?

Poseł Rajmund Miller (KO):

Ja już przedstawię tę poprawkę…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, pan przewodniczący.

Poseł Rajmund Miller (KO):

…do art. 8n, pkt 1 otrzymuje brzmienie: „Do udziału w posiedzeniach Rady do spraw Przeciwdziałania Uzależnieniom jej przewodniczący lub wiceprzewodniczący może zapraszać specjalistów zajmujących się problematyką uzależnień”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Ja myślę, panie przewodniczący, z całym szacunkiem i najlepszą intencją, że jak zrozumiałem z wypowiedzi wcześniejszej pana ministra, jest to praktykowane i niezależnie od tego, czy taki zapis się pojawi czy nie… OK., proszę bardzo.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Chcielibyśmy, żeby to znalazło się w ustawie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Ta poprawka ma charakter merytoryczny, więc nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, strona rządowa.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie widzimy uzasadnienia. Aktualnie to dobrze działa. Podobnie przy kolejnej poprawce będzie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czyli rekomendacja pana ministra jest negatywna. Przechodzimy do głosowania…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Na pewno, panie ministrze? Czy mogę?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, mówił pan poseł Miller w waszym imieniu. Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja będę wspierała i to jest mój głos za poprawką. Chciałabym powiedzieć, że w tym przypadku, jeżeli to jest obyczajem, to ja nie wiem, dlaczego jest taki sprzeciw. Naprawdę nie wiem. Jeżeli jest to obyczaj i to obyczaj od dłuższego czasu realizowany w praktyce, to po prostu nie wiem, dlaczego taki jest opór. No bo, panie ministrze, to czy będziemy czy nie będziemy na tym posiedzeniu, czy będziemy chcieli, żeby ułatwić coś, zrobić lepsze rozwiązanie, to państwo będziecie na nie.

Tak na marginesie, to ja poproszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi na piśmie, ilu pracowników będziecie przyjmować albo ilu zwalniać przy połączeniu tych dwóch agencji budżetowych i czy po połączeniu tego będziecie stosować art. 23^1 Kodeksu pracy. Jak będzie wyglądało wtedy zatrudnienie?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł, z całym szacunkiem, rozmawiajmy o tej poprawce. Rozumiem, państwo zgłosili…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, obiecał pan dzisiaj, że nie będzie złośliwości. Jeżeli budujemy, jeżeli mamy ustawę…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja nie jestem złośliwy, pani poseł…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

…i po nowemu będzie wyglądało funkcjonowanie instytucji, agencji budżetowej, to ja bym po prostu chciała wiedzieć, jak to państwo przeprowadzicie, i tyle. To jest konsekwencja przyjętych rozwiązań. Należy mi się taka rzetelna odpowiedź, bo nad tym rzetelnie pracuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pan minister pani poseł odpowie. Natomiast należy podkreślić jedno, że prze tyle lat, jak tutaj przynajmniej część z nas jest, ani za państwa rządów, ani za naszych rządów, nie wpływały skargi, że kogoś tam się nie zaprasza, że się pomija, że coś nie funkcjonuje. Podkreślam, i jak wy rządziliście, i jak my, ani jednej takiej interwencji… Mamy prośby o różne interwencje, ale ani jednej takiej interwencji nie było.

My zresztą też nie mamy zapisanego w ustawie, że mamy możliwość zapraszania gości na posiedzenia Komisji. Zapraszamy ich bez ustawy, która jest przyjęta. Zresztą dodajmy – tu jest napisane „może zapraszać". Czyli, jak rozumiemy, jeśli ktoś nie będzie chciał, to nie będzie zapraszał, więc po co to, naprawdę... Ale to już państwa ocena. Panie ministrze, proszę odpowiedzieć pani poseł i głosujemy.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Oczywiście wszystko na piśmie przekażemy. Nie widzimy uzasadnienia. Po prostu przewodniczący zaprasza. Ponieważ od kilku lat te zmiany są proponowane, dyrektor PARPA uczestniczył właśnie w związku z zaproszeniem w tych posiedzeniach rady.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan przewodniczący Piecha, głos przeciw. Proszę bardzo.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja rozumiem, że zawsze, gdy coś się zmienia, to są stany zastane i obrona Częstochowy będzie zawsze. Natomiast z tego, co ja czytam w art. 8k, przewodniczącym jest przedstawiciel ministra właściwego do spraw zdrowia, a wiceprzewodniczącym, zastępcą, jest przedstawiciel ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Innych nie ma. No to albo oni działają w rządzie, albo są absolutnie dziwnymi, innymi ciałami i jeden robi drugiemu wbrew. Drodzy państwo, troszeczkę jest to nielogiczne, według mnie, tym bardziej, że ustala się liczbę gości i nie sądzę, żeby akurat dwóch ministrów w randze sekretarza lub podsekretarza stanu, miało jakieś odrębne zdanie w tej dziedzinie.

Ja rozumiem, że państwo chcieli wprowadzić innego przewodniczącego i nie ma sensu… Wszystko wygląda na to, że to jest po prostu nic innego, tylko upolitycznienie tej rady, która ma zająć się problemem, a nie polityką. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy zatem do głosowania nad poprawką, bardzo proszę. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 24 posłów: za 9, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Czy są inne uwagi do…? Przepraszam, to był 8n. Czy tak? Jeżeli nie ma innych uwag, to art. 8n został rozpatrzony. Teraz art. 8o. Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, tutaj te jest poprawka zgłoszona przez panią poseł Skowrońską. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Bardzo proszę, pan przewodniczący Miller.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przewodniczący Miller też podpisał.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Szanowni państwo, zgłaszamy poprawkę do art. 8o, który ma otrzymać brzmienie: „W celu wykonywania zadań Rady do spraw Przeciwdziałania Uzależnieniom jej przewodniczący lub wiceprzewodniczący może powoływać zespoły robocze, w których skład wchodzą członkowie tej Rady lub inne osoby, w szczególności specjaliści zajmujący się problematyką przeciwdziałania uzależnieniom”.

Panie ministrze i panie przewodniczący, mimo państwa zapewnień, chciałbym państwu przeczytać raport NIK-u, który dotyczy podobnej organizacji, jaką państwo powołujecie. Otóż, Komitet Sterujący Narodowego Programu Zdrowia został powołany do bieżącej koordynacji działań i rozwiązania problemów związanych z realizacją NPZ. Komitet składa się z przedstawicieli ministrów wskazanych w NPZ jako podmioty odpowiedzialne za realizację zadań w nim określonych w randze sekretarza lub podsekretarza stanu oraz ministra właściwego do spraw zdrowia. Czy wiecie państwo, jakie jest podsumowanie? W czterech posiedzeniach komitetu udział wzięli w randze sekretarza lub podsekretarza stanu przedstawiciele tylko pięciu ministerstw na 14 powołanych. W każdym z posiedzeń uczestniczył przedstawiciel ministra zdrowia, w dwóch posiedzeniach przedstawiciel ministra środowiska, w jednym przedstawiciel ministra spaw wewnętrznych i administracji, ministra rodziny, pracy i polityki społecznej oraz ministra nauki i szkolnictwa wyższego. Na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2018 r. nie był obecny żaden członek Komitetu Sterującego poza reprezentującym ministra zdrowia podsekretarzem stanu. Podkreślić należy, że członkowie komitetu odpowiadają za wdrożenie zadań NPZ w zakresie właściwym dla reprezentowanego ministra, a pracownicy ministerstw, którzy w innych imieniu uczestniczyli w posiedzeniach komitetu, nie zawsze mieli upoważnienie do podejmowania wiążących decyzji czy zabierania głosu.

I co z tego, że państwo mówicie, że możecie powoływać? Właśnie dlatego proponujemy takie zmiany, że to, o czym mówicie, jest kompletnie bezskuteczne. To pokazuje… I dlatego chcieliśmy was uchronić, żeby to, co dzisiaj powołujemy, było skuteczne. Nie polityczne, nie fikcyjne, tylko merytoryczne i skuteczne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, ja naprawdę też jak najbardziej…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale głos za i głos przeciw…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No więc właśnie to jest głos przeciw, pani poseł. Też mam do niego prawo. Jak najbardziej rozumiem pana jak najlepsze intencje, żeby sprawa była jasna, żeby te ciała funkcjonowały, żeby nie było takich sytuacji, o których pan mówił, a które dotyczą innej dziedziny. Natomiast podkreślmy raz jeszcze, my – jak wynika z tego, co powiedział pan minister – nie wymyślamy nowego tworu. To jest rada, która obowiązywała i za państwa rządów, i za naszych rządów, i teraz jest... No, ale dlaczego zmieniać coś, co funkcjonowało, panie pośle, bez skarg.

To co przeczytał pan przewodniczący dotyczy zupełnie innej dziedzin, i nie chce, żeby to się powtórzyło. Ja się zgadzam – też nie chcę, żeby to się powtórzyło, ale na razie nie ma powodów, żeby zakładać, że coś na pewno będzie źle, skoro do tej pory takich sygnałów, w tym zakresie, tej rady, nie było. To jest tylko moja opinia… Powiedziałeś już swoje zdanie…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący – proszę mi nie zabraniać – a co szkodzi, żeby wpisać w ustawie takie zapewnienia, żeby to funkcjonowało. Dlaczego państwo są przeciwko temu? My chcemy uszczegółowić to, żeby to właśnie funkcjonowało tak jak trzeba, a państwo tłumaczycie w taki dziwny sposób.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, panie przewodniczący, ale zapytam pana mecenasa. Panie mecenasie, czy bez tej poprawki, tak jak i poprzedniej, ktoś zabrania temu ciału powoływać sobie zespoły robocze, czy nie? Tym bardziej, że tutaj nie ma wpisanego obowiązku powołania, tylko jest możliwość powołania. Rozumiem więc, że w sensie prawnym jesteśmy tu w większości… Inaczej – nie wypowiadają się na razie prawnicy. Poproszę więc o ocenę prawną. W moim przekonaniu, z punktu widzenia możliwości powoływania zespołów roboczych czy ta poprawka przejdzie, czy nie przejdzie, nic się prawnie nie zmienia. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, obie te poprawki dotyczą tylko tego, kto może zapraszać tych specjalistów, i to jest uzupełnienie, że nie tylko przewodniczący, ale również wiceprzewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli to, co powiedział pan przewodniczący Piecha, że de facto trudno zakładać, że przedstawiciele jednego rządu będą sobie robić wbrew. Jeden chce, a drugi nie chce itd., Naprawdę… No, ale OK.

Szanowni państwo, głosujmy, bo naprawdę długo o tym dyskutujemy. Myślę, że wyrazimy swoją opinię w głosowaniu.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 24 posłów: za 9, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam zatem, że poprawka nie została przyjęta. Myślę, że minister spraw wewnętrznych nie obrazi się z tego powodu… Tak.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, jeszcze jedno słowo. Wszystkie poprawki, które będziemy zgłaszać w imieniu KO-PO a będą odrzucone, będą…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To znacz, inaczej proceduralnie. Panie przewodniczący, tak jak przedtem pan powiedział…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Wszystkie odrzucone poprawki zgłaszamy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Za każdym razem niech pan mówi, że chce, aby były jako wniosek mniejszości…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Dobrze, nie chciałem przedłużać, po prostu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie ma problemu. Jedno słowo, jedno zdanie. Czyli rozumiem, tu wniosek mniejszości.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Tak, zgłaszamy to jako wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy zatem dalej…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Do poprzedniej również.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale to pan przewodniczący przedtem mówił… Pan przewodniczący powiedział 1, 2, 3 – o to pytałem. Była połączona pierwsza z dwójką i trójka… Czwarta, OK. Dobrze, czyli również. Proszę bardzo.

Przechodzimy zatem… Jeszcze biuro. Proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo – tak na przyszłość, ponieważ to są wnioski mniejszości – wydaje się, że jednak to powinien być „zastępca przewodniczącego" w obu tych przypadkach, bo w ustawie nie ma wiceprzewodniczącego, jest zastępca przewodniczącego. Jeżeliby można było prosić o taką korektę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To już jest sprawa wnioskodawców. Rozpatrzyliśmy art. 8o. Art. 8p. Proszę bardzo, biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ust. 1 art. 8p stanowi, że za udział w pracach Rady do spraw Przeciwdziałania Uzależnieniom jej członkom nie przysługuje wynagrodzenie. W związku z tym, że w skład rady wchodzą nie tylko członkowie, ale również przewodniczący, zastępca przewodniczącego oraz sekretarza, chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że może powstać taka wątpliwość, czy przewodniczącemu, zastępcy i sekretarzowi jednak to wynagrodzenie przysługuje. Dlatego proponowalibyśmy to przeredagować, bo rozumiem, że intencja jest taka, żeby w ogóle nikt nie miał wynagrodzenia, cały skład rady. Tak przynajmniej rozumiem intencje.

Tak na szybko przygotowaliśmy taką poprawkę redakcyjną, która brzmiałaby następująco: „Za udział w pracach Rady do spraw Przeciwdziałania Uzależnieniom osobom wchodzącym w jej skład nie przysługuje wynagrodzenie". To jest oczywiście poprawka, która musi zostać przejęta przez kogoś z posłów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana ministra o wyjaśnienie w tej sprawie…

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

To ja przejmuję tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale najpierw posłuchajmy opinii pana ministra.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Wcześniej już była taka poprawka, więc się zgadzamy, bo to doprecyzowująca. Oczywiście z innych przepisów wynika, że ministrowie nie mogą dorabiać. W związku z tym zasadnie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne. To jest oczywiste. Pani poseł Szczurek-Żelazko.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Ja zgłaszając pierwszą poprawkę mówiłam, że tam proponowanych jest wiele zmian, które mają doprecyzować brzmienie poszczególnych artykułów i zaproponowaliśmy zmianę w art. 8p ust. 2. Proponujemy, żeby nadać takie brzmienie… Mówię o tej poprawce, która już była głoszona i przegłosowana. Tam jest, że tylko zwrot kosztów przejazdu…

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, ale tutaj mówimy o ust. 1. Ten ust. 1 został pominięty z jakiegoś względu, więc zwracamy uwagę...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale, panie mecenasie, nie było mowy przypadkiem o całym 8p.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie, nie. Poprawka dotyczy tylko 8p ust. 2.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No dobrze. W takim razie raczej trzeba przyjąć poprawkę. Pan poseł Wolski się zgłasza. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

…w tym brzmieniu, żeby to dotyczyło wszystkich i nie pozostawiało wątpliwości, że przewodniczący…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli pan poseł przejmuje poprawkę…

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Tak jest…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

…którą zaproponuje Biuro Legislacyjne.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Już jest przygotowana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Już jest przygotowana. Dobrze. Jaka jest rekomendacja pana ministra odnośnie do poprawki?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Uważamy, że jest to dobra poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 25 posłów, za byli wszyscy, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

To był art. 8p. Teraz art. 8q. Czy są uwagi? Pan przewodniczący Miller, bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Proponujemy poprawkę w brzmieniu: w art. 8q wykreśla się wyrazy „rehabilitacja lub".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Ma charakter merytoryczny. Tak więc nie mamy uwag do poprawki, i do artykułu też zasadniczo nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czy ktoś jeszcze mam uwagi do tego? Pan poseł Wolski, proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Ja przy okazji tego 8q – bo to jest ten sam temat – troszeczkę wyprzedzająco do art. 10 i 11, do których dojdziemy. Chodzi o procedury uzyskania uprawnień, certyfikatów specjalisty, tytułów specjalisty. Ja o tym mówiłem podczas posiedzenia Sejmu.

Czy tam mamy to wszystko do końca przemyślane? Czy nie jest tak, że niektórzy specjaliści, którzy już zdali egzaminy przed komisją państwową, nie będą musieli zdawać ponownie egzaminu? Jak mówię, to będziemy omawiać w ust. 10 i 11, ale tu zaczynamy problem dochodzenia do uprawnień, w tym wypadku współfinansowania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę bardzo.

Dyrektor SPZOZ Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia Stanomino Henryk Kędzierski:

Moje nazwisko Kędzierski. Jestem dyrektorem Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mam gorącą prośbę – to jest protokołowane – gdyby pan mógł zacząć od początku i bliżej mikrofonu. Dobrze?

Dyrektor SPZOZ WOTUW Stanomino Henryk Kędzierski:

Dobrze, panie przewodniczący. Moje nazwisko Kędzierski. Pracuję od 40 lat w lecznictwie odwykowym. Kieruję zakładem lecznictwa odwykowego o statusie wojewódzkiego ośrodka w województwie zachodniopomorskim. Z tego wynika moja obecność tutaj i chęć wyjaśnienia państwu posłom tego, co strona społeczna proponuje.

Otóż, pojawienie się tego zapisu mówiącego o rehabilitacji wprowadza pewne zamieszanie, ponieważ czym innym jest rehabilitacja a czym innym psychoterapia uzależnień. Szkolenia, które są prowadzone w tej chwili i będą w przyszłości prowadzone, dotyczą szkolenia specjalistów w dziedzinie psychoterapii uzależnień, a nie rehabilitacji. Część osób pracujących w zakładach rehabilitacyjnych ma do czynienia z osobami uzależnionymi, ale zajmuje się problematyką rehabilitowania ich, a nie psychoterapią. Dlatego pojawienie się tego zapisu dającego dyrektorowi centrum możliwość dofinansowywania tych szkoleń budzi duże wątpliwości, jako że osoby zatrudnione w zakładach rehabilitacyjnych nie mają możliwości uczenia się psychoterapii uzależnienia. Proponujemy więc, aby tę rehabilitację wykreślić pozostawiając psychoterapię osób uzależnionych w zakresie uzależnień.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Proszę mi powiedzieć, zanim oddam głos przewodniczącemu Piesze, czy nie ma takiej sytuacji, kiedy osoba, która do tej pory zajmowała się rehabilitacją, będzie chciała poszerzyć swoje możliwości terapeutyczne i uzyskać tę specjalizację w dziedzinie psychoterapii. Czy jest to zbiór pusty? Czy absolutnie nie ma takich osób, które mają odpowiednie wykształcenie, nawet podwójne studia, i my je teraz wyłączymy, nawet jeśli to będzie jedna osoba?

Dyrektor SPZOZ WOTUW Stanomino Henryk Kędzierski:

Rozumiem, panie przewodniczący. Wyjaśniam. Propozycja zapisu dotyczy osób, które są zatrudnione w zakładach prowadzących rehabilitację. Jeżeli te osoby będą… Oczywiście one mogą się szkolić i one powinny się szkolić, jeżeli chcą, w zakresie psychoterapii. Natomiast pracując w tych zakładach nie będą mogły praktycznie uczyć się zawodu. Dlatego będą musiały udawać się do zakładów opieki zdrowotnej, które specjalizują się w dziedzinie psychoterapii, i to rozszerzenie budzi wątpliwości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, ale mi chodzi o sytuację następującą. Czy na pewno nie ma ani jednej osoby w Polsce, która skończyła dwa kierunki studiów, nawet /…/ jeden, pracuje jako osoba

zajmująca się rehabilitacją i zajmuje się tą problematyką, chce dalej się edukować, kończy kolejne studia i my teraz tą ustawą chcemy stworzyć możliwość tego dofinansowania i ta osoba będzie wyłączona? Czy na pewno nie ma takich sytuacji?

Dyrektor SPZOZ WOTUW Stanomino Henryk Kędzierski:

Pewnie są, panie przewodniczący, natomiast ja odwołuję się do zapisu, który jasno mówi…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To nie jest taka funkcja, jak w Orlenie, taka superbiznesowa.

Dyrektor SPZOZ WOTUW Stanomino Henryk Kędzierski:

…kto może mieć dofinansowanie… Nie, nie ma... Dlatego że zapis mówi: jeżeli uczestnik jest zatrudniony w podmiocie prowadzącym rehabilitację lub psychoterapię…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, ja to wiem. Ktoś może być zatrudniony w podmiocie prowadzącym rehabilitację, a chce poszerzyć swoje możliwości, bo zainteresował się tym problemem dalej, chce się zajmować psychoterapią, skończył psychologię i my teraz tę osobę pozbawimy tej dodatkowej możliwości, mimo że ona od początku swojej drogi zawodowej zajmuje się osobami uzależnionymi, najpierw jako rehabilitant, a później będzie chciała jako psychoterapeuta kończący kolejne studia.

No, ale dobrze. Pan minister odpowie nam bardziej precyzyjnie. Są też inne zgłoszenia… Właśnie, proszę o wyjaśnienie intencji tego zapisu, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

W ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii według definicji rehabilitacji jest to proces dążący do zapewnienia osobie z zaburzeniami psychicznymi spowodowanymi przez przyjmowanie środków odurzających, substancji psychotropowych, środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych osiągnięcie optymalnego stanu zdrowia lub funkcjonowania psychicznego i społecznego. W związku z tym, jeśli zostawiamy psychoterapię to trzeba wykreślić, że niezwiązane z funkcjonowaniem psychicznym i społecznym... To chyba byłoby bez sensu, bo psychoterapia również jest związana ze stanem psychicznym i społecznym.

Dyrektor SPZOZ WOTUW Stanomino Henryk Kędzierski:

Ale, panie ministrze, mówimy tylko i wyłącznie o psychoterapii osób uzależnionych, a nie o szeroko rozumianej psychoterapii i to jest doprecyzowane. Tu mówi się o psychoterapii osób uzależnionych i jednocześnie mówi się o osobach zatrudnionych w zakładach opieki zdrowotnej, w których udzielane są świadczenia takie lub takie: rehabilitacyjne lub psychoterapeutyczne.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

No właśnie rehabilitacyjne w zakresie problemów psychicznych spowodowanych przez przyjmowanie środków odurzających i chodzi o to, żeby nie było to związane z tymi problemami psychicznymi spowodowanymi środkami odurzającymi. Chodzi o to, że nie zajmujemy się rehabilitacją pacjentów związanych z tymi środkami, z ich przyjmowaniem, z funkcjonowaniem psychicznym. Jakby nie możemy dofinansować tych podmiotów, które realizują ten zakres zadań.

Dyrektor SPZOZ WOTUW Stanomino Henryk Kędzierski:

Ale ten zapis pozwoli dofinansować na przykład osobę, która jest zatrudniona w zakładzie rehabilitacji w sytuacji, w której rehabilituje osobę uzależnioną, ale nie ze względu na uzależnienie, tylko ze względu na to, że uległa wypadkowi drogowemu i złamała nogę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ok. A jakie jest zagrożenie z państwa punktu widzenia? Co takiego złego się stanie dla państwa, jeżeli ktoś się przemknie i będzie miał to dofinansowanie zapewnione? Jaki państwo widzą tu problem? Gdyby państwo mogli powiedzieć jako praktycy, jakie tu jest niebezpieczeństwo, że ktoś nawet dodatkowo też będzie miał to finansowanie.

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Jeśli można.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, proszę bardzo. Tylko proszę, wyłączajcie państwo mikrofony.

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Panie przewodniczący, tu nie ma zagrożenia takiego, że osoba, która zajmuje się rehabilitacją, nie będzie mogła podjąć szkolenia. Ten artykuł dotyczy finansowania i wsparcia dla tych, którzy pracują w systemie lecznictwa odwykowego i uzależnień, czyli w systemie lecznictwa. To jest wsparcie dla tych osób, które już są zatrudnione. Czyli nie dla wszystkich, którzy będą chcieli zmienić swój zawód. Fizjoterapeuta będzie miał oczywiście prawo zmienić swoje kwalifikacje, podnieść je itd., bo ten artykuł mówi wyłącznie o dofinansowaniu tych, którzy pracują w systemie lecznictwa odwykowego. Czyli dbamy o finanse dla tych, którzy pracują w systemie, i tylko tyle.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Zgłaszała się pani poseł Szczurek-Żelazko, a później pan dyrektor.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tak. Ja myślę, że tutaj wiele rzeczy zostało już wyjaśnionych, bo generalnie chodzi o to, że osoby, które nie są bezpośrednio zatrudnione przy terapii osób z uzależnieniami, w zakresie uzależnień, nie będą mogły otrzymać dofinansowania od dyrektora centrum. Natomiast pan przewodniczący zapytał, czy nie wykluczymy którejś grupy zawodowej. Oczywiście że możemy wykluczyć, bo nawet na oddziałach rehabilitacyjnych, czy oddziałach dziennych leczenia uzależnień są zatrudnieni rehabilitaci, a w oddziałach rehabilitacyjnych jest prowadzona psychoterapia, a państwo chcecie jakby wykluczyć te dwa obszary, czyli podmioty, które prowadzą działalność rehabilitacyjną i psychoterapeutyczną. Myślę więc, że ta dyskusja chyba nie jest warta tego, żebyśmy tutaj nad tym daleko się rozwodzili. Dajmy ludziom możliwość kształcenia się. Dyrektor centrum będzie ostatecznie podejmował takie decyzje o finansowaniu lub nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, jeszcze jeden głos w dyskusji.

Dyrektor Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii Piotr Jabłoński:

Dziękuję, panie przewodniczący. Piotr Jabłoński, dyrektor Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii. Proszę państwa, myślę, że porozumienie wynika z tego, że literalnie nie czytamy definicji rehabilitacji, która jest zawarta w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii. To nie chodzi o rehabilitację ruchową, fizykoterapię itd. Nie chcę państwa zanudzać, ale definicja rehabilitacji wynika z przyczyn historycznych. Kiedy powstawał Monar, kiedy powstawały pierwsze ośrodki, mówiliśmy o rehabilitacji uzależnień, czyli o przywracaniu zdrowia, które zostało utracone i ratowaniu tego, które jest teraz zagrożone. Ta definicja rehabilitacji jest tożsama w zasadzie z zapisem, czym jest psychoterapia, czyli leczenie uzależnień. Ona wynika tylko i wyłącznie z tego powodu, że mamy w tej chwili takie rozbieżne dwie ustawy, które regulują tę materię.

Przy okazji chciałbym podkreślić, że dzięki tym zapisom, które tutaj proponuje teraz minister zdrowia, po raz pierwszy zostanie wprowadzona definicja psychoterapii, bo mówimy o leczeniu odwykowym, a dopiero po raz pierwszy wprowadzimy rehabilitację i psychoterapię, ale to dotyczy tego samego obszaru szkolenia i wykonywania praktyki zawodowej. Nie ma tu żadnego zagrożenia, że ktokolwiek zostanie wykluczony i nie ma żadnego zagrożenia, że ktokolwiek, kto zasługuje na to finansowanie, tego finansowania nie dostanie. Chyba że nie będzie środków. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Miller, proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Wobec tej dyskusji wycofujemy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Pan poseł Wolski chce przejąć?

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):
Nie, nie chcę przejąć, tylko myślę, bo ta dyskusja tak trochę dziwnie się toczy, że sprawę rozwiąże trochę więcej pieniędzy, które będzie miał na szkolenia…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie pośle, dobrze, już skończmy z dygresjami, jeżeli mogę prosić…

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):
…do dyspozycji pan dyrektor i problem zniknie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W takim razie art. 8q został rozpatrzony i tym samym zakończyliśmy rozpatrywanie całego art. 1. Przechodzimy do rozpatrywania art. 2.

Art. 2, zmiana pierwsza. Czy są uwagi? Biuro, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd. Art. 2 zmiana pierwsza. Czy są uwagi?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie. Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę pierwszą. Zmiana druga. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę drugą. Zmiana trzecia. Ta zmiana trzecia ma podpunkty, ale myślę, że całościowo. Czy biuro ma uwagi? Proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag. Dzięki.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd też nie ma uwag. Pan poseł Wolski ma uwagi. Poprawkę. Czy tak?

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):
Nie, nie. Pytanie na razie, do pana ministra. Jeżeli chodzi o terminy, to dla samorządu województwa właśnie w tym punkcie, który omawiamy, mamy 15 kwietnia, ale potem, na kolejnej stronie, jeżeli chodzi o programy gminne, też mamy 15 kwietnia… Nie, nie, bo to są rozbudowane – do kiedy ma przesłać informację, potem do sejmików województwa… Natomiast poddaję pod rozwagę i dyskusję, czy te terminy nie powinny być wcześniejsze dla samorządu gminy, na przykład od 1 kwietnia, lub późniejsze dla samorządu wojewódzkiego, na przykład do 30 kwietnia, żeby samorząd wojewódzki… Bo w jednym terminie te raporty, informacje, mają spłynąć do krajowego centrum. A jeżeli samorząd województwa – myślę, że niejeden chciałaby tak zrobić – chciałby zapoznać się z tym, co się dzieje w miastach, gminach na terenie jego działalności, czy te terminy nie powinny być na przykład o 2 tygodnie rozjechane, czyli najpierw gmina, potem samorząd wojewódzki?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne. Wydaje się, że uwaga pana posła jest zasadna. Panie ministrze, nie wiem, jak pan to ocenia. Czy jest coś, na co nie zwróciliśmy uwagi?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie. Tutaj pani dyrektor z PARPA mówiła, że w tym zakresie nigdy nie było żadnych problemów, żadnych uwag i te daty nie były zmieniane.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Ok., wszystko jest jasne. W takim razie rozumiem, że rozpatrzyliśmy zmianę trzecią.

Zmiana czwarta. Czy są uwagi? Bardzo proszę, pani poseł Szczurek-Żelazko.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Ja chciałabym zgłosić poprawkę do zmiany czwartej, polegającą na nadaniu nowego brzmienia art. 4^1 ust. 1 pkt 3. Może przeczytam. Ten artykuł miałby mieć następujące brzmienie: „prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz działalności szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych…" – dalej się nie zmienia. Wprowadzamy dodatkowo „oraz działalności szkoleniowej". Czyli to jest taka „dointerpretacyjna" zmiana, żeby nie było wątpliwości, jaka działalność.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Bardzo proszę. Jeszcze pani poseł Banaszek, proszę uprzejmie.

Poseł Anna Dąbrowska-Banaszek (PiS):

Mamy poprawkę do tego samego ustępu, czyli ust. 1 pkt 3. Przeczytam: „prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej oraz działalności szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii oraz uzależnień behawioralnych, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych…" – i nasza poprawka – „i kulturalnych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych"…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne…

Poseł Anna Dąbrowska-Banaszek (PiS):

Intencją naszą jest to, że nie tylko sport, ale i zajęcia kulturalne byłyby takim pozytywnym działaniem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Po pierwsze, Biuro Legislacyjne proszę o opinię.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, ta poprawka pani poseł Dąbrowskiej-Banaszek ma charakter merytoryczny. Ona nakłada się z poprawką nr 2. Ta zmiana jest w tym samym pkt 4, w lit. a, w art. 4^1, w ust. 1, w pkt 3, ale da się je połączyć. To znaczy, da się dołożyć tę kolejną poprawkę do tego. Czyli powinny być poddane pod głosownie dwie poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ok. Tylko jeśli już mówimy o stronie technicznej, to proszę powiedzieć, czy jednocześnie poddane pod głosowanie, czy po prosu… Wydaje mi się, że jednak po kolei.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Po kolei. Najpierw ta dalej idąca poprawka nr 2…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli, która poprawka.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Pani poseł Szczurek-Żelazko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Najpierw, a później tamta. Dobrze. Jasne. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy poprawkę pani poseł Szczurek-Żelazko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

A poprawkę pani poseł Banaszek?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

To poprawka może bardzo istotnie zmienić tę sytuację i nie jesteśmy w stanie teraz jej poprzeć. Z ministerstwem edukacji ten zakres był dyskutowany i nie było takiego wniosku. Nie ma jasnych dowodów naukowych na to, że wszystkie zajęcia pozalekcyjne mają taki wpływ, jak zajęcia sportowe. Tak więc…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Widzę, że strona społeczna reprezentująca praktyków ma podobne zdanie. Bardzo proszę o opinię.

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Tak, panie przewodniczący, rzeczywiście to jest kwestia dowodów naukowych, na których profilaktyka musi się opierać. Z praktyki wieloletniej wynika, i zresztą z badań, które były prowadzone, że chociażby zajęcia teatralne, czyli teatry profilaktyczne czy występy, koncerty profilaktyczne, nie spełniają swojej funkcji w sensie profilaktyki rozumianej naukowo, a dodatkowo trzeba powiedzieć, że niestety zdarzają się i takie sytuacje, kiedy młodzież siedząca i oglądająca spektakl profilaktyczny wychodzi podminowana, bo na przykład zobaczyli odwzorowanie tej sytuacji, która mają w domu, i ci młodzi ludzie są zostawiani wtedy bez pomocy. To dopiero rozdrapuje ich problemy. Dlatego zwykle broniliśmy się, zresztą podobnie jak przed zajęciami sportowymi. Uznaliśmy, że akurat w zajęciach sportowych mentorem powinien być trener/wychowawca, i to może działać, bo sama piłka jako taka rzucona na boisko nie działa.

Zatem z całą pewnością nad tymi działaniami kulturalnymi warto bardzo mocno się zastanowić i raczej nie powinno to być rozszerzone. Tym bardziej, że to ułatwi… Jeśli pan mi udzieli głosu za chwilę, chciałbym przestrzec przed sytuacją, kiedy działalność profilaktyczna skończy się hurtowymi wyjściami klas, szkół, do teatrów, bo to nam grozi, tak jak płacenie – z czym nie można sobie poradzić – za koncerty, festyny, które mają spełniać rolę profilaktyczną, a de facto służą tylko temu, ażeby zapłacić za taki koncert z pieniędzy z opłat za zezwolenia. Niestety, to bardzo często tak wygląda.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że to są ważne informacje. Przypomina mi się chociażby film pokazujący niezwykłą karierę, drogę, życiorys jednego ze zwycięzców Super Ironmana, gdzie właśnie jest pokazane funkcjonowanie tych pierwszych lat Monaru, bo on wtedy trafił do tego ośrodka, został z niego wyprowadzony. Tam wielokrotnie były sceny biegania, sportu. Tą drogą pozwalano iść, odreagować i w inny sposób funkcjonować.

Mam następującą propozycję – widzę zgłoszenia osób, które złożyły tę poprawkę – aby państwo na tym etapie ją wycofali. Jest jeszcze czas, doba, do drugiego czytania, więc będzie czas na zastanowienie się, przedyskutowanie i wtedy, jeżeli będą argumenty albo ona będzie bardziej doprecyzowana, można będzie ją zgłosić jeszcze w drugim czytaniu. Myślę, że to byłoby najbardziej kompromisowe rozwiązanie. Bardzo proszę, pan poseł Chrzan.

Poseł Tadeusz Chrzan (PiS):

Sens tej poprawki polegał na udziale w zajęciach. Chodzi między innymi o to, że nie każdy może uczestniczyć w zajęciach sportowych, więc jest to jakby alternatywa. To nie chodzi o wyjście do teatru, ale o udział w zajęciach. Ale, idąc za prośbą pana przewodniczącego, na tę chwilę wycofujemy tę poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie będziemy głosować nad jedną z poprawek. Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Pani poseł Szczurek-Żelazko zgłosiła. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 25 posłów: wszyscy byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Rozpatrzyliśmy w ten sposób zmianę czwartą.

Zmiana piąta. Czy są uwagi? Biuro, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, jest poprawka do tej zmiany…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł Szczurek-Żelazko.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Ja chciałabym zgłosić poprawkę do zmiany piątej. Mianowicie, z zapisu dotychczasowego wynika, że środki, które mogą być przeznaczone na finansowanie zadań, nie mogą być przeznaczone na finansowanie zadań związanych z przeciwdziałaniem uzależnieniom behawioralnym. Chcielibyśmy to wykreślić, czyli nadać takie brzmienie: „określonych wojewódzkich planach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na przeciwdziałanie narkomanii, o której mowa w art. 4 ust. 1”. Czyli mogą być finansowane zadania…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, przepraszam za zamieszanie, ale ta poprawka również została przyjęta, tylko nie została jeszcze omówiona przez panią poseł. Jest to jedna poprawka dotycząca trzech punktów, czyli zmiany w pkt 4, 5 i 7.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli to jest to, co na początku przyjęliśmy.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czyli rozumiem, że tu nad niczym nie głosujemy. Innych poprawek nie ma. Czy tak? Strona społeczna, proszę.

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Szanowny panie przewodniczący, w zmianie piątej jest zmiana w art. 18^2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, gdzie pisze się, że „Dochody z opłat za zezwolenia wydane /…/oraz dochody z opłat określonych w art. 11^1 będą wykorzystywane na realizację…”. Tu jest podobna sytuacja do tej, o której mówiła pani minister Szczurek-Żelazko. Mianowicie, te pieniądze wydawane będą na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, z wyłączeniem zadań związanych z przeciwdziałaniem uzależnieniom behawioralnym. Czyli, jest jakby powtórzenie tych zadań wojewódzkich. To jest pierwsza uwaga.

A druga – i tutaj już nie rozumiem zupełnie tego zapisu pkt 3 – mianowicie, te pieniądze mogą być używane na działalność profilaktyczną, informacyjną, edukacyjną oraz szkoleniową w zakresie rozwiązywania problemów związanych z uzależnieniami behawioralnymi. Czyli de facto zaczyna się wydawanie pieniędzy z opłat za zezwolenia poza gminnym programem rozwiązywania problemów alkoholowych. Podobnie jest zresztą w zapisach dotyczących województwa, i to jest, tak naprawdę, duże niebezpieczeństwo, bo pod działalność profilaktyczną informacyjną, edukacyjną i szkoleniową w zakresie rozwiązywania problemów związanych z uzależnieniami behawioralnymi można podciągnąć absolutnie wszystko. Wobec tego…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja przepraszam, zapytam tylko o jedną rzecz. Czy jest pan pewien, że pan mówi o zmianie nr 5, a nie o mianie nr 7?

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Tak, oczywiście, całkowicie z panem się zgadzam, natomiast chodzi tutaj o generalny stosunek tych uzależnień behawioralnych i ich obecność w kolejnych dokumentach, bo poprzednio też były te zapisy w zmianie czwartej, gdzie zaczęliśmy mowę o uzależnieniach behawioralnych. Dalej w zmianie czwartej jest mowa o tym, że te uzależnienia mogą być elementem programu wojewódzkiego, i to jest OK. Natomiast tutaj – art. 9, czyli zmiana piąta – mówimy o wyłączeniu zadań związanych z przeciwdziałaniem uzależnieniom behawioralnym. Rzeczywiście to, o czym ja mówię, to jest poprawka siódma, ale wydaje się, że dyskusja…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja myślę, że dość jasno pan swoje stanowisko przedstawił. Proszę o wyłączenie mikrofonu kolejny raz, i bardzo proszę, pan minister czy współpracownicy odpowiedzą, wyjaśnią.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Zgadzamy się z panem, i to wszystko jest właśnie w tej poprawce pani poseł Szczurek-Żelazko. Tam, w tym art. 18^2, są tylko dwa podpunkty, nie ma tej działalności profilaktycznej i informacyjnej. To właśnie zostało przyjęte, bo dokładnie się zgadzamy. Było nieprawidłowe…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. To bardzo ważne, że to się wyjaśniło, że to już zostało przegłosowane, jak rozumiem. W takim razie, szanowni państwo, żeby była pełna jasność, panie mecenasie, czwórka rozpatrzona, piątka też jest rozpatrzona, bo tu innych poprawek nie ma. Czy tak? Nie ma. Dobrze. Piątkę rozpatrzyliśmy. Szóstka. Zmiana nr 6. Czy są uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę szóstą. Zmiana siódma. Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

No właśnie to rozpatrzyliśmy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I teraz rozmawialiśmy. W takim razie stwierdzam, że zmiana siódma została rozpatrzona. Zmiana ósma. Czy są uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan przewodniczący Miller, proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Chciałbym zgłosić poprawkę do zmiany ósmej. Proponujemy następujące brzmienie: w art. 22 po ust. 2 dodaje się ust. 2a, 2b i 2c w brzmieniu: „2a. Psychoterapię uzależnienia od alkoholu i psychoterapię członków rodzin mogą prowadzić osoby, które posiadają tytuł specjalisty w dziedzinie psychoterapii uzależnień. 2b. Udzielaniu świadczeń z zakresu psychoterapii uzależnienia od alkoholu i psychoterapii członków rodzin pod nadzorem merytorycznym osób, o których mowa w ust. 2a, mogą uczestniczyć osoby: 1) posiadające certyfikat instruktora terapii uzależnień albo ubiegające się o otrzyma-

nie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień i instruktora terapii uzależnień, które uczestniczą w programie szkolenia, o którym mowa w art. 11 niniejszej ustawy. 2c. Za wyznaczanie osób sprawujących nadzór merytoryczny, o którym mowa w ust. 2b, oraz określenie zakresu tego nadzoru odpowiada kierownik palcówki".

Proszę państwa, obawiam się, że zapisy takie, jakie państwo proponujecie, czyli nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, wprowadzają drastyczne zmniejszenie liczby osób upoważnionych do prowadzenia psychoterapii uzależnień, co znacząco ograniczy możliwość wykonywania usług zdrowotnych. Chciałbym państwu powiedzieć, że w Polsce jest około 290 tys. osób uzależnionych. Stosujemy mnożnik rodzinny, bo to musimy brać pod uwagę, czyli 2 + 1. W związku z tym takiej terapii powinno podlegać około 870 tys. osób. Prosimy zatem pana ministra o rozważenie tego zapisu, który pozwoli na niepozbawienie tych ludzi takiej skutecznej realizacji opieki. Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, proszę o oddanie głosu stronie społecznej w celu uzasadnienia tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, jak pan widział, ja za każdym razem oddaję głos stronie społecznej, wystarczy tylko podnieść rękę. Jeżeli więc panowie zasygnalizują, to oczywiście udzielę głosu. Proszę uprzejmie... Dobrze, jedna chwila. Pan poseł Wolski, proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

To zanim pan dyrektor powie. Poruszałem wcześniej ten problem dochodzenia do uprawnień – uznawania właśnie to, co pan poseł Miller sugerował, że może być tak, że ktoś pracuje, a nie może świadczyć świadczeń zdrowotnych – żeby to sprecyzować, jednoznacznie wyjaśnić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To, skoro już tak pytamy, to czy przypadkiem ta poprawka odwrotnie, nie zawęzi liczby osób, które mogą prowadzić terapię, ponieważ tutaj pojawia się nadzór nad tymi osobami, które posiadają certyfikat i nie mogą tego robić samodzielnie, jak tu jest napisane. Proszę bardzo.

Dyrektor SPZOZ WOTUW Stanomino Henryk Kędzierski:

Tak, panie przewodniczący. Proszę państwa, tu chodzi o to, że w systemie w tej chwili jest około kilku tysięcy osób udzielających tych świadczeń, czyli osób będących w procesie specjalizacji. One się certyfikują. Pracują pod nadzorem specjalistów psychoterapii i do tej pory taka praktyka była. Ten zapis wykluczy tę grupę zawodową z możliwości udzielania świadczeń, jeżeli nie pojawi się zapis proponowany i odczytany przez pana posła Millera.

Dlaczego to jest tak ważne? Gdybyśmy przyjęli propozycję zapisu z wersji rządowej, to znaczyłoby, że rzeczywiście znakomita część osób nie będzie mogła wykonywać tego zwodu ani uczyć się go. Praktycznie uczyć mogłaby się, natomiast nie będzie mogła udzielać świadczeń zdrowotnych, a te osoby, które już są certyfikowane, które mają uprawnienia do samodzielnego prowadzenia psychoterapii, nie wystarczają do obsługi całego systemu, czyli ludzi, którzy w tym systemie opieki zdrowotnej są. Dlatego proponujemy, aby w zapisie prawnym znalazło się to, co do tej pory stanowiło praktykę, bo do tej pory rzeczywiście tak było, to wynika z koszyka świadczeń zdrowotnych, że osoby, które są w procesie certyfikacji udzielają tych świadczeń i te świadczenia są finansowane przez płatnika publicznego. Jeżeli tego nie zrobimy, czyli zachowamy taki zapis, to spowoduje to ogromną komplikację.

Ja tylko jeszcze, panie przewodniczący, jeżeli można, chciałbym dodać jedną rzecz. W systemie opieki zdrowotnej nad osobami uzależnionymi mamy praktykę, w której lekarze psychiatrzy, którzy są zatrudnieni i udzielają świadczeń zdrowotnych, są w procesie specjalizacyjnym i udzielają tych świadczeń nie będąc specjalistami. Podobnie dzieje się w całym systemie opieki zdrowotnej, we wszystkich specjalnościach medycznych, w których rzeczywiście osoby specjalizujące się mają uprawnienia do udzielania tych świadczeń. Tak też stało się ze specjalistami w dziedzinie psychiatrii dziecięcej, ponieważ psychoterapeuci tam weszli i system już ich objął, i oni, będąc w procesie certyfikowa-

nia, w procesie specjalizacyjnym – bo to już nie jest certyfikowanie – mają uprawnienie do udzielania tych świadczeń. Dlatego wnosimy, aby ten zapis państwo zaakceptowali jako rzeczywiście możliwe, praktyczne rozwiązanie i prawne rozwiązanie tego problemu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu ministrowi lub współpracownikom. Proszę uprzejmie.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Dziękuję bardzo serdecznie. Tak jak już panowie powiedzieli, wszystkie te zapisy są aktualne w prawie i nikt nie ma zamiaru zmieniać tego, że zgodnie z prawem w koszykach świadczeń, gdzie jest dookreślone, kto ma prawo udzielać świadczeń zdrowotnych, w zakresie leczenia uzależnień jest dookreślone, że personel to jest specjalista psychoterapii uzależnień lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu specjalisty psychoterapii uzależnień lub instruktor terapii uzależnień lub osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu instruktora terapii uzależnień. To znaczy, że jest to dokładnie to, co jest napisane w tej poprawce i według nas nie ma uzasadnienia, żeby to wprowadzać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie ministrze, pozwoli pan, że dopytam, ponieważ być może ja tu coś źle czytam czy czegoś nie rozumiem. Tak jak jest zapisane w ustawie, w 2a jest napisane, że tą psychoterapię uzależnienia od alkoholu i psychoterapię członków rodzin mogą prowadzić osoby, które posiadają tytuł specjalisty w dziedzinie specjalisty psychoterapii uzależnień lub certyfikat specjalisty psychoterapii uzależnień, a więc niejako są wykluczone osoby, które są w trakcie specjalizacji.

Rzeczywiście mamy w różnych dziedzinach system rezydentur, gdzie te osoby absolutnie w pełni wykonują świadczenia zdrowotne, dyżurują, a tutaj można to tak zrozumieć, że te osoby do czasu uzyskania tytułu specjalisty są wyłączone. Myślę, że chyba to nie było intencją.

Z kolei, przyznam szczerze, że jeżeli dobrze zrozumiałem poprawkę, która została zgłoszona, ona też wzbudza moje wątpliwości, ponieważ tam jest wpisana praca pod nadzorem, co nie wiem, czy w każdym przypadku w takim zakresie jest niezbędne. Pytanie oczywiście, jak rozumiemy ten nadzór. Czy nadzór rozumiemy jako bezpośredni udział w procesie czy też po prostu pewną podległość, tak jak jest w klinice, w oddziale, na tej zasadzie? Być może to jest kwestia do wyjaśnienia. Jeszcze pan przewodniczący Piecha w międzyczasie.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Akurat kiedyś w tym się specjalizowałem i znam się troszeczkę na tym. Ten zapis trudno mi w tej chwili podważyć w jakikolwiek sposób, ponieważ w psychoterapii i działaniach psychoterapeutycznych, zarówno w przypadku leczonych klientów czy pacjentów uzależnionych, jak i ich rodzin, uczestniczą różnego rodzaju ludzie, którzy się specjalizują, a mają bardzo bogate doświadczenie. Na tym polega cała zasada lecznictwa odwykowego, że tam trzeba było dawać świadectwo.

Ja chciałbym pana dyrektora Jabłońskiego zapytać, bo ten przepis, który tu jest rozszerzony, w zasadzie odwzorowuje dzisiejszą rzeczywistość. A co się stało, że akurat zrezygnowano z tego? Skądinąd wiadomo, że w terapii leczenia uzależnień, i tych alkoholowych, i tych narkotykowych, specjalistów nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, pan dyrektor.

Dyrektor KBPN Piotr Jabłoński:

Dziękuję, panie przewodniczący. Dziękuję za to pytanie. To jest tak, że rzeczywiście PARPA wyszkoliła prawie 4 tys. specjalistów, biuro około 1800, co wydaje się, że to dużo, ale niestety zmiany na rynku i nędzne uposażenia tych ludzi powodują, że cały czas musimy kształcić ludzi. Ja myślę, że trzeba znaleźć taki zapis, który z jednej strony zlikwiduje pewnego rodzaju patologię, która się pojawiła. Ta patologia polega na tym, że tak jak w przepisach Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii było jasno

napisane, w jakim okresie osoba szkoląca się musi zakończyć proces i na ten okres wystawiane było zaświadczenie… PARPA zaczynała wcześniej ten proces niż Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii i tam wytworzyła się tradycja wystawiania tych zaświadczeń, że ktoś jest w procesie, bez takiej granicy. W związku z tym my dzisiaj…

Panie dyrektorze Brzózka, ja mam taką informację, że w PARPA… W związku z tym, jeśli nie ma takich zastrzeżeń, to w takim razie powinniśmy zachować taki zapis, który pozwoli osobom, które są w trakcie szkolenia, i jeżeli mają zdefiniowany ten termin, kiedy mają ten czas szkolenia zamknąć, prowadzić pracę pod nadzorem. To znaczy taką, którą jakby niesamodzielnie prowadzą, tylko są superwizowani w ramach superwizji klinicznej czy superwizji zespołowej.

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Wystawialiśmy zaświadczenia czasowe, o których pan dyrektor mówi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie ministrze, ja powiem tak. Być może czegoś tu nie widzę, ale wydaje się, że można mieć wątpliwości, czy ten zapis, który jest w projekcie ustawy, w pełni wyczerpuje te oczekiwania i potrzeby, które są, a również praktykę, co tu ukrywać. Jest pytanie oczywiście, jaka jest opinia pana, i pytanie, czy zdołamy teraz coś tutaj zmienić, czy ewentualnie na drugie czytanie będziemy coś przygotowywać. Pan jeszcze się zgłaszał, bardzo proszę.

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Ja chciałbym podkreślić, panie przewodniczący, że tych osób, które są w trakcie, jest blisko połowa załóg. To jest istotne. To jest połowa obsady zakładów lecznictwa odwykowego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czyli, krótko mówiąc, zapis, który jest w ustawie, połowę osób wykluczy z udzielania świadczeń. Czy tak?

Przedstawiciel MZSA Krzysztof Brzózka:

Tak. I tu jest jeszcze jedno. Dlaczego mówimy o zapisie ustawowym? Dlatego, że dotąd te uprawnienia są zapisane wyłącznie w koszyku świadczeń, który jest rozporządzeniem ministra. W związku z tym to będzie po prostu bezpieczeństwo dla osób, które rozpoczynają szkolenie i chcą to szkolenie skończyć.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Dziękuję. Ogłaszam 5 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę stronę społeczną, pana posła, wszystkich państwa, o zajęcie miejsc. Szanowni państwo, wydaje się, że mimo próby nie wszystkie wątpliwości uda się wyjaśnić teraz, tak na szybko, w czasie posiedzenia Komisji. Rozumiem, że koleżanki i koledzy zgłaszający poprawkę ją podtrzymują. My z kolei uważamy, że to wymaga jeszcze pewnej głębszej analizy, więc bardzo możliwe, że po gruntownej analizie sprawy będzie przygotowana jeszcze jakaś poprawka na drugie czytanie, ale oddam jeszcze głos panu ministrowi i będziemy głosować. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak jak pan przewodniczący powiedział, ja nadal potwierdzam, że te zapisy nie zmieniają się. Na dzień dzisiejszy te osoby nadal mają prawo, mogą udzielać świadczeń zdrowotnych, ponieważ to jest w koszyku, kto jest uprawniony do udzielania świadczeń zdrowotnych.

Druga kwestia, która była podnoszona, jest taka, że w przypadku osób, które mają teraz certyfikat, docelowo jest to równoważne z nowym specjalistą, na podstawie specjalizacji w ochronie zdrowia. My do tej pory, bez przeprowadzenia certyfikatu, bez przeprowadzenia szkolenia, nigdy nie wydawaliśmy osobom, które wcześniej uzyskały inny zupełnie tytuł, nowego tytułu bez przeprowadzenia żadnego procesu szkoleniowego, bez

przeprowadzenia egzaminu końcowego. Nie było czegoś takiego. Dlatego tutaj jest propozycja, żeby to było równoważne, a nie, że staje się i de facto ta osoba, która została… Tamto szkolenie jest już nieważne, tylko dajemy jej zupełnie nowe uprawnienia…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Panie ministrze, myślę, że jednak sprawa wymaga jeszcze pewnego zastanowienia, bo są pewne wątpliwości. O to gorąco apeluję i proszę. Tymczasem przechodzimy do głosowania… Pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję. Poproszę jedno słowo. Można oczywiście to zmienić, można utrzymać ten zapis i zrobić vacatio legis do tego zapisu, czyli 2, 3, 4 lata do końca, kiedy te szkolenia się zakończy. To jest jedna droga.

A druga, można jednak pochylić się na gorąco nad tą poprawką i ją przyjąć w zapisie prawnym. Konsekwencje są proste. Albo kontraktuje się tego typu świadczenia, albo z powodu braku personelu odpowiednio wykwalifikowanego, w tym tego, który jest w trakcie specjalizacji, żadna przychodnia nie będzie mogła świadczyć tych usług w odpowiedniej liczbie. Będzie musiała po prostu ograniczyć dość znacznie swoją działalność.

Uważam, że panowie muszą to przemyśleć w rządzie. Ja sądzę, że strona społeczna ma dużo racji w tym wszystkim, bo to jest pewna praktyka i w przeciwieństwie do różnego rodzaju psychoterapii, akurat jeżeli chodzi o leczenie uzależnień, ta praktyka wcale nie była zła. Ona ma swoją historię nie tylko polską, bo głównie w Stanach Zjednoczonych te programy powstawały i sądzę, że dobrze by było, gdyby ministerstwo jednak pochyliło się nad tym, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Też tak uważam, tym bardziej, że to koszyk dostosowuje się do ustawy, a nie odwrotnie. Jeśli więc coś zapiszemy na twardo w ustawie, to później koszyk będzie musiał być korygowany wcześniej czy później. Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chciałbym zwrócić uwagę na to, że w poprawce siódmej wnioskodawcy wskazali, że jest to konsekwencja poprawki nr 9, więc należy te poprawki poddać pod głosowanie łącznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiem. W takim razie przechodzimy głosowania. Przedtem jeszcze rekomendacja rządu dla poprawki na tę chwilę. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tej poprawki pana posła…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Millera…

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

…nie rekomendujemy na ten moment.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy zatem do…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, można.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Ponieważ była sugestia pana mecenasa, żeby poprawki – tę, którą zgłosiłem i nr 9 – poddać pod głosowanie łącznie. Czy może przejdziemy do tej poprawki nr 9?.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, ja myślę, że mamy ją wszyscy, bo wszystkie poprawki zostały rozdane. Wydaje się więc, że nie ma takiej potrzeby. Dyskusja była bardzo długa, bardzo szeroka. Rozumiem, że będziecie to państwo składać jako wniosek mniejszości, jak pan zapowiedział, jeżeliby nie przeszła…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Chodzi o to, że chciałbym ją zgłosić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę bardzo. W takim razie, niech pan ją zgłosi.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w związku z taką propozycją Biura Legislacyjnego zgłaszam poprawkę nr 9 do art. 10 ust. 1. Proponujemy, żeby otrzymał on brzmienie: „Osoba, która uzyskała certyfikat specjalisty psychoterapii uzależnień, staje się specjalistą w dziedzinie psychoterapii uzależnień i uzyskuje dyplom, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2021 r. poz. 1297)”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Do tej poprawki stanowisko rządu jest jakie? Również negatywne?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Również nie rekomendujemy. Nie ma przepisów przejściowych, nie ma właściwie wszystkiego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To mamy w takim razie jasną sytuację na tę chwilę. Przechodzimy zatem do głosowania nad dwiema poprawkami łącznie, zgłoszonymi przez pana przewodniczącego Millera. Bardzo proszę, głosujemy.

Kto jest za pozytywną rekomendacją i przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 22 posłów: za 6, przeciw 16, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie uzyskały pozytywnej rekomendacji Komisji, nie zostały przyjęte. Pan przewodniczący…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Wobec tego zgłaszamy je jako wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Rozumiem, że rząd pochyli się nad tymi dwiema poprawkami, jeszcze raz to przeanalizuje, i być może dojdziemy do kompromisu, a jednocześnie wtedy pan poseł Miller wycofa ten wniosek mniejszości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę ósmą i tym samym cały art. 2.

Art. 3. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 3. Art. 4. Zmiana pierwsza. Biuro. Zmiana pierwsza, art. 4.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, zmiana pierwsza. Chwileczkę. Do tej zmiany mamy taką uwagę, że w art. 44c ust. 11 pozostało odesłanie do art. 6 ust. 3 pkt 12. W związku z tym, że art. 6 otrzymuje nowe brzmienie, to odesłanie również powinno zostać naprawione… Tak, tak. To jest poprawka do pkt 7, rozumiem. Czy tak? Dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł Szczurek-Żelazko.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Ponieważ rozpatrywaliśmy zmianę pierwszą, więc ja tutaj nie proponowałam poprawki, ale skoro pan mecenas poruszył tę kwestię, to chciałabym zgłosić poprawkę. Czyli, po pkt 7 kropkę zastąpić średnikiem i dodać pkt 8 w brzmieniu… Tam jest odwołanie do przepisów ustawy o zdrowiu publicznym, bo do tej pory było odwołanie do przepisów ustawy o narkomanii. Czyli tylko podstawę prawną podajemy inną – dodajemy pkt 8 w brzmieniu takim, jak w poprawce nr 3.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pan minister, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Z poprawką się zgadzamy. Do poprawki nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ona jest na piśmie, pani poseł. Czy tak?

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tak, oczywiście. Została dostarczona.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie głosujemy. Który numer poprawki – tu jest pytanie?

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

To jest poprawka nr 3.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Głosujemy zatem.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem, przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 20 posłów: wszyscy byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Rozumiem, że rozpatrzyliśmy zmianę pierwszą… To znaczy, do wszystkiego… Do wszystkich zmian to było. Czy tak? Do całego art. 4…

Legislator Jakub Krowiranda:

Zmianę pierwszą w art. 4. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że jest jeszcze poprawka do pkt 5.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Momencik. No to troszkę zamieszanie się zrobiło, bo ja byłem przy zmianie pierwszej. Bardzo proszę, panie mecenasie. Pan się zgłosił i wtedy pojawiły się te poprawki. Proszę powiedzieć, jaka jest sytuacja.

Legislator Jakub Krowiranda:

Chodzi o to, że w tym miejscu zgłosiłem tę uwagę, ponieważ zmiana pierwsza dotyczy nadania brzmienia całemu art. 6, a w związku z tym, że otrzymał on nowe brzmienie, to w ustawie-matce pozostało błędne odesłanie, ale w związku z tym, że to odesłanie zostało naprawione dopiero w pkt 7.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Ok. Czyli rozpatrzyliśmy zmianę pierwszą – mogę tak powiedzieć. Czy tak?

Legislator Jakub Krowiranda:
Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Zmiana druga. Czy są uwagi? Zmiana druga, art. 4.

Legislator Jakub Krowiranda:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy zmianę drugą. Zmiana trzecia. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy zmianę trzecią. Zmiana czwarta. Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę czwartą. Zmiana piąta. Rząd.

Legislator Jakub Krowiranda:
Tu jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przepraszam. Poprawka do zmiany piątej. Przewodniczący Miller, proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):
Ta poprawka jest związana z tymi problemami, o których mówiliśmy, czyli uzyskiwaniem możliwości leczenia pacjentów i uzyskiwaniem tytułu specjalisty. W związku z tym w art. 4, w ust. 5 skreśla się wyrazy „lub certyfikat specjalisty psychoterapii uzależnień".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
To poprawka merytoryczna. Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 20 posłów: za 5, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Zgłaszamy ją jako wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozpatrzyliśmy zmianę piątą. Zmiana szósta. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozpatrzyliśmy zmianę szóstą. Zmiana siódma. Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozpatrzyliśmy zmianę siódmą. I tym samym rozpatrzyliśmy cały art. 4...

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Z dodanym pkt 8.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, przyjęliśmy poprawkę. Razem z przyjętą poprawką.

Art. 5. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że pomiędzy art. 4 a 5 jest jeszcze poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pani poseł Szczurek-Żelazko, proszę.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Rzeczywiście, po art. 4 proponujemy dodać art. 4a wprowadzający zmianę do ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. Celem tej poprawki jest zrównanie w przepisach ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nowych ulg podatkowych z unormowaniami dotyczącymi ulgi dla młodych, o której mowa w art. 21 ust. 1 pkt 148 ustawy o PIT.

Należy nadmienić, że na podstawie obowiązujących regulacji od przychodu zwolnionego od opodatkowania w ramach ulgi dla młodych jest pobierana składka zdrowotna na ogólnych zasadach. Zatem nie widzi się uzasadnienia, aby ta składka zdrowotna nie była pobierana na ogólnych zasadach od przychodów zwolnionych od opodatkowania na podstawie nowych regulacji. To dotyczy osób, podatników… W tym projekcie poprawki są zaznaczone osoby, które…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, mamy trzy zasadnicze wątpliwości, uwagi odnośnie do tej poprawki. Po pierwsze, chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że ta poprawka nowelizuje ustawę, która jeszcze nie została opublikowana ani podpisana przez prezydenta…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak…

Legislator Jakub Krowiranda:

…, więc nie powinniśmy takiej nowelizacji dokonywać. Po drugie, jest poza zakresem przedmiotowego projektu…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, wiemy…

Legislator Jakub Krowiranda:

…i możemy się narazić na zarzut ominięcia trzech czytań. A po trzecie, kwestia orzecznictwa trybunału dotyczącego wprowadzania zmian podatkowych dla adresatów takiej normy, że takim granicznym terminem powinien być 30 listopada danego roku, żeby nie narazić adresatów na niekorzystne konsekwencje. Tutaj też orzecznictwo trybunału jest dosyć jednoznaczne, więc…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, rozumiemy…

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiemy. Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu do tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy tę poprawkę. Wiemy, że te dwa pierwsze punkty nie zostały jeszcze opublikowane, czy są poza zakresem, ale jest to bardzo istotna poprawka i powinna być przegłosowana. A jeśli chodzi o to, to nie są podatki, tylko składka zdrowotna i zmiany w zakresie ustalania składki zdrowotnej. W związku z tym to nie jest podatkowa część…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Pan przewodniczący Miller, głos przeciw. Proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Mój głos przeciw. Proszę państwa, kolejny raz łamiemy zasady prawa. Kolejny raz łamiemy konstytucję, ustalamy prawo wbrew przepisom. Mój głos jest przeciw. Nie możemy tak pracować. Zawsze możemy wprowadzić poprawki do tej ustawy już wtedy, kiedy te ustawy, o których mówimy, będą uchwalone i podpisane przez pana prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 20 posłów: za 14, przeciw 6, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Art. 5. Czy są uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 5. Art. 6. Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Jest poprawka strony rządowej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł Szczurek-Żelazko, proszę.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Poselska. Proponujemy tutaj dookreślenie terminu, w którym dyrekcja łączonych instytucji stanie się dyrekcją nowopowstałego centrum, i uspójnienie tego przepisu z pozostałymi przepisami przejściowymi. W załączeniu jest pełna treść poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, uwagi.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To znaczy, popieramy, nie popieramy.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy bardzo mocno.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 21 posłów: za 19, nikt nie był przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy art. 6.

Art. 7. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 7. Art. 8. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8. Art. 9. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 9. Art. 10. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 10. Art. 11. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Tutaj są dwie poprawki, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Pani poseł Szczurek-Żelazko, proszę.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Pierwsza propozycja poprawki jest do zmiany pierwszej. Ta zmiana ma na celu uzupełnienie brzmienia części wspólnej projektowanego przepisu art. 11 ust. 2 o wyraz „psychoterapii" w wyrażeniu „specjalizacja w dziedzinie psychoterapii uzależnień", gdyż taka będzie nowa, przewidywana nazwa tej specjalizacji. To jest pierwsza zmiana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. To proszę kontynuować, pani poseł.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Proponujemy też poprawkę do zmiany drugiej. Czyli, skreślić ust. 3. Ta zmiana druga ma na celu skreślenie projektowanego ust. 3, którego przepisy stanowią powtórzenie przepisów art. 8 ustawy o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia, określającego warunku przystąpienia do szkolenia specjalizacyjnego. Czyli skreślić ust. 3.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. To wszystko jest do art. 11. Czy tak?

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Pan przewodniczący Miller, proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):
Proszę państwa, poprawka, którą zgłaszamy, jest konsekwencją poprzednio zgłaszanych poprawek. W art. 11 ust. 1 skreśla się wyrazy „albo która uzyskała taki certyfikat". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne proszę o ocenę poprawek.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Poprawki zgłoszone przez panią poseł Szczurek-Żelazko popieramy. Poprawki, która jest konsekwencją poprzednich poprawek, zgłoszoną przez pana przewodniczącego Millera, nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do przedstawicieli Biura Legislacyjnego, w jakiej kolejności głosujemy i czy poprawki pani poseł Szczurek-Żelazko poddajemy pod głosowanie łącznie czy rozdzielnie.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, pierwszą powinniśmy poddać pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez pana posła Millera, a w drugiej kolejności poprawkę zgłoszoną przez panią poseł. Chciałbym zauważyć, że ta poprawka to jest jedna poprawka do zmiany pierwszej i drugiej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, czyli łącznie poddajemy pod głosowanie obie poprawki. Czy tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

To jest jedna i ta sama poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jedna poprawka. Dobrze. W takim razie głosujemy nad poprawką pana posła Millera. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 21 posłów: za 6, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Tę poprawkę również zgłaszamy jako wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, dziękuję. Teraz głosujemy nad poprawką pani poseł Szczurek-Żelazko. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 21 posłów: za 17, przeciw 3, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. nr 11.

Art. nr 12. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tu jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani poseł Szczurek-Żelazko, proszę.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tutaj proponujemy poprawkę, która ma na celu nadanie nowego brzmienia art. 12 ust. 1. Ta poprawka ma na celu ujednolicenie sformułowań dotyczących uczestników szkolenia w dziedzinie uzależnienia oraz ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych dotyczących tego, że w przepisie chodzi o przepisy dotyczące egzaminu końcowego a nie o sam egzamin. W załączeniu państwo posiadacie pełną treść poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Odnośnie do poprawki nie mamy uwag. Jednak odnośnie do ust. 2 mamy pytanie do strony rządowej. Na końcu tego ustępu są wyrazy „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”. Co prawda my to omawialiśmy w trybie roboczym, ale nie wiemy, jaka jest

ostateczna konkluzja, czy zostawiamy to „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą" czy usuwamy to. Naszym zdaniem, tego nie powinno być, ponieważ art. 8q jest nowym przepisem i nie ma poprzedniego brzmienia. Zatem, takie pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale będzie nowe brzmienie. Jeśli przyjmiemy całość, to będzie to właśnie brzmienie ustawy, panie mecenasie. Poniekąd. Prawda?

Proszę bardzo, na te dwa pytania – poprawka plus opinia biura. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jeśli chodzi o poprawkę pani poseł Szczurek-Żelazko, to popieramy tę poprawkę. Faktycznie rozmawialiśmy o ust. 2 tego artykułu „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą" i prawnicy nie są zgodni w tym zakresie. Są różne ścieżki procedowania. Uważamy, że powinniśmy to zostawić tak, jak jest, żeby nie zmieniać…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Głosowało 20 posłów: za 14, przeciw 4, wstrzymały się 2 osoby. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 12.

Art. 13. Czy są uwagi? Biuro. Trzynastka.

Legislator Jakub Krowiranda:

Panie przewodniczący, mamy propozycję redakcji tego przepisu. Chyba nie ma sensu, żebyśmy to odczytywali, bo to było uzgodnione w trybie roboczym, więc nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Oczywiście. Jeżeli kwestia redakcyjna, to jak najbardziej, zgodnie z uprawnieniami państwa. Innych uwag, jak rozumiem, nie ma. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 13. Art. 14. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 14. Art. 15. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 15. Art. 16. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 16. Art. 17 Czy są uwagi? Biuro. Jest poprawka…

Legislator Jakub Krowiranda:
Tak, jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł Szczurek-Żelazko, proszę.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Tak, proponujemy tutaj poprawkę. Art. 17 ust. 4 nadać nowe brzmienie: „Komisja Inwentaryzacyjna przekaże ministrowi właściwemu do spraw zdrowia wykaz składników majątkowych, o których mowa w ust. 1" i zamianę wyrazów „wykazy" na „wykaz", „przekazuje" na „przekaże". To są takie redakcyjne zmiany, które chcielibyśmy wprowadzić tą poprawką.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 20 posłów: za 19, nikt nie był przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy art. 17.

Art. 18. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:
Tu jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Poprawka pani poseł Szczurek-Żelazko.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):
Również jest propozycja poprawki legislacyjnej. Zastąpienie wyrazów „członkowie Rady" sformułowaniem „osoby wchodzące w skład Rady". Tak więc, to jest stricte redakcyjna…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozumiem. Biuro, opinia.

Legislator Jakub Krowiranda:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 20 posłów: za 18, przeciw 1, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy art. 18.

Art. 19. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 19. Art. 20. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 20. Art. 21. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 21. Art. 22. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 22. Art. 23. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chcielibyśmy zwrócić uwagę, że termin 1 stycznia w związku z terminami konstytucyjnymi, jak również prezydenta na podpisanie ustawy, może być nie do osiągnięcia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiemy. Dziękujemy. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Najlepiej by było, gdyby to był 1 stycznia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Żadnej poprawki tu nie ma. Zatem rozparzyliśmy art. 23. Głosujemy nad całością ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 20 posłów: za 14, przeciw 3, wstrzymały się 3 osoby. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby to była pani poseł Szczurek-Żelazko. Czy pani poseł wyraża zgodę? Pani poseł wyraża zgodę.

Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś jest przeciwny wobec propozycji, aby pani poseł była sprawozdawcą Komisji? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że pani poseł Szczurek-Żelazko została sprawozdawcą Komisji. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji.